



ОЦЕНКА РАЗРАБОТАННОЙ КОНЦЕПЦИИ ПО АДАПТАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО И ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ЦИФРОВОМУ ПОКОЛЕНИЮ С УЧЕТОМ КОНКРЕТНЫХ УСЛОВИЙ В КАЗАХСТАНЕ

**Проект: Модернизация высшего образования в Центральной Азии
через новые технологии (HiEdTec)**

Проект №: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-SBHE-SP

**Координатор проекта: РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АНГЕЛА КАНЧЕВА**



| | |
|---------------------------------|---|
| <i>Номер результата работы:</i> | 5.3 |
| <i>Название:</i> | Оценка разработанной концепции адаптации системы высшего и послевузовского образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий в Казахстане |
| <i>Вид документа:</i> | Отчет |
| <i>Уровень распространения:</i> | Национальный уровень |
| <i>Статус / Версия:</i> | Окончательная |
| <i>Дата:</i> | Март, 2020 |

Редактор:

РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Главные авторы:

STEFANIE OESTLUND – УНИВЕРСИТЕТ ЛЮКСЕМБУРГА

ЖАНАТ НУРБЕКОВА – ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Л.Н.ГУМИЛЕВА

Пересмотр документа

| Версия | Дата | Описание изменений | Список участников |
|--------|------------|-------------------------|-------------------|
| 01 | 24.02.2020 | Создание онлайн анкеты | STEFANIE OESTLUND |
| 02 | 22.03.2020 | Анализ, Выводы Обзор | ЖАНАТ НУРБЕКОВА |

Данный документ был подготовлен при поддержке Европейской комиссии в рамках программы ERASMUS +, KA2 - Нарастивание потенциала в сфере высшего образования: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP. Он отражает мнение только авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.

Никакая часть отчета не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме, любыми электронными, механическими, фотокопировальными, записывающими средствами и не может цитироваться без предварительного письменного разрешения Координатора проекта.



Оглавление

| | |
|---|----|
| УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ | 4 |
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ОБЗОР ПРОЕКТА | 5 |
| РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HIEDTEC | 7 |
| 1. Из какой Вы страны? | 7 |
| 2. Пожалуйста, расскажите нам насколько хорошо структурирована концепция: 1 означает, что она не очень хорошо структурирована, а 5 означает, что она очень хорошо структурирована. 7 | |
| 3. Пожалуйста, расскажите нам, как вы оцениваете систему шкалы от 1 до 5, где 1 означает - очень плохо, а 5-очень хорошо. | 8 |
| 4. Теперь у нас есть несколько вопросов о макете и содержании. Пожалуйста, сообщите нам ваш уровень согласия со следующими утверждениями о концепции, используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Если заявление не относится к вам, пожалуйста, выберите " НС" | 8 |
| 5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах концепции. Пожалуйста, сообщите нам ваш уровень согласия со следующими утверждениями, используя шкалу от 1 до 5, где 1- означает, что вы категорически не согласны, а 5 - означает, что вы полностью согласны. | 10 |
| 6. Если бы Концепция была неподходящей по объему, что бы вы добавили или удалили? | 11 |
| 7. Если вы не согласны с любым из пунктов, приведенных выше в пункте 5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины. | 12 |
| 8. Была ли Концепция отправлена в срок? | 12 |
| 9. У вас была возможность для комментариев и критики? | 13 |
| 10.Было ли у вас достаточно времени, чтобы пересмотреть и прокомментировать проект документа? | 13 |
| 11. Были ли окончательные документы подготовлены и направлены в надлежащее время после распространения проекта? | 14 |
| 12. Если бы ответ на вопрос 9 был отрицательным, какие замечания вы бы высказали по этому документу? | 14 |
| 13. Любые иные замечания | 15 |
| 14. Концепцию какого региона Вы оценивали? | 15 |
| ВЫВОД | 15 |



УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ

Проведена оценка разработанных Концепции адаптации системы высшего и послевузовского образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий в Казахстане. Оценка нацелена на то, чтобы увидеть, будет ли Концепция определять адаптацию системы высшего и послевузовского образования в Казахстане к новому цифровому поколению или нет. Данный отчет об оценке будет приложен к отчетам в ходе работы.

Концепция разработана в соответствии с проектом "Модернизация высшего образования в Центральной Азии с помощью новых технологий" (HiEdTec), WP5.3. Концепция для адаптации системы образования к цифровому поколению.

Обратная связь с университетами Казахстана была установлена и регулярно поддерживалась в течении всего периода разработки Концепции, с начала составления списка достижимых желаний вузов Казахстана, обсуждения проекта документа членами совета ректоров вузов Республики Казахстан, на республиканском учебно-методическом совете АТУ и ЕНУ, на пленарном заседании Проектного офиса МОН РК, которое проходила в ЕНУ в январе 2020 года, на учебно-методическом совете и ученом совете в каждом вузе-партнере ЕНУ, АТУ и ИНЕУ.

Оценка разработанной Концепции адаптации системы высшего и послевузовского образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий в Казахстане проводилась с участием МОН РК. Письмо департамента высшего и послевузовского образования МОН РК о необходимости оценки Концепции было отправлено всем 115 вузам, которым были разосланы по 5 экземпляров Концепции на трех языках: 2 на русском, 2 на казахском, 1 на английском языках.

Благодаря тесной обратной связи с вузами, организованной при поддержке МОН РК получена качественная обратная связь, где проявлена большая озабоченность респондентов относительно качества и влияния данного документа на систему образования Казахстана.



ВВЕДЕНИЕ

Цель проведения опроса по оценке Концепции заключалась в сборе отзывов о знаниях и опыте университетов стран-партнеров ЕС, университетов-партнеров Казахстана по разработке Концепций адаптации системы высшего и послевузовского образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий в Казахстане.

ЦЕЛЬ концепции - адаптировать систему образования к цифровому поколению путем развития и эффективного использования инновационных образовательных технологий и дидактических моделей в обучении, тем самым предоставляя возможность КАЖДОМУ учиться в ЛЮБОЕ время и в ЛЮБОМ месте с помощью ЛЮБОГО преподавателя, используя ЛЮБОЕ конечное устройство - компьютер, ноутбук, планшет, фablet, смартфон и т. д.

Концепция была разработана на основе:

1. **DIGITAL EDUCATION ACTION PLAN 2020**, принятый Европейской комиссией.
2. **Приоритеты** Исполнительного агентства по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре при Европейской комиссии, опубликованные в 2018 году. Один из них направлен именно на **«МОДЕРНИЗАЦИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»**.
3. **Государственная программа «ЦИФРОВОЙ КАЗАХСТАН»**, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан No 827 от 12 декабря 2017 года.

Чтобы подтвердить Концепцию, мы использовали онлайн-опросник, чтобы узнать мнение партнеров проекта и пользователя Концепции.

ОБЗОР ПРОЕКТА

Основная цель проекта - адаптировать систему образования в странах- партнерах к цифровому поколению путем внедрения и эффективного использования на базе ИКТ инновационных образовательных технологий и дидактических моделей в процессе обучения.

Эта цель соответствует стратегическим приоритетам развития образования в каждом из странах-партнерах, то есть поддержка использования цифровых технологий и онлайн-доставки для улучшения педагогики и методов оценки.

Проект поможет превратить партнерские высшие учебные заведения (ВУЗы) в инновационные университеты и повысит качество подготовленных специалистов, необходимых для проведения цифровой трансформации (Индустрия 4.0).

Консорциум состоит из 24 полноправных партнеров - ВУЗов из 4 стран ЕС и 5 СП.

Консорциум включает в себя два типа вузов: Европейские вузы с большим опытом работы с инновационными образовательными технологиями и вузы из Центральной Азии, которые хотят внедрять эти технологии и открытую педагогику в области высшего образования, чтобы улучшить и расширить возможности высококачественного обучения с учетом потребностей цифровых учащихся. В консорциум также входят все министерства



образования стран-партнеров, которые будут содействовать распространению, расширению воздействия и устойчивости результатов проекта в каждом из СП.

Партнерами ЕС являются хорошо известные европейские университеты с богатым опытом инновационных образовательных технологий. Кроме того, часть из них наладила контакты и сотрудничество с некоторыми партнерами из СП и поэтому знакомы с системой высшего образования, имеющимися возможностями и основными проблемами, с которыми сталкиваются ВУЗы в лице СП. Это предварительное знание некоторых партнеров ЕС и их университетов является важной предпосылкой для успешного сотрудничества с самого начала проекта.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HIEDTEC

Общая информация

Были получены всего 73 ответа. География участников представлена на рисунке 1. 71(97,3%) респондентов были из Казахстана, 1(1,4 %) из Болгарии, 1(1,4 %) из Кыргызстана. Анализ ответов относительно охвата вузов, которым были предоставлены Концепции на трех языках показывает 61,7% заинтересованности и участие в опросе.

1. Вы из какой страны?

1. Which country are you from? Вы из какой страны?

73 ответа

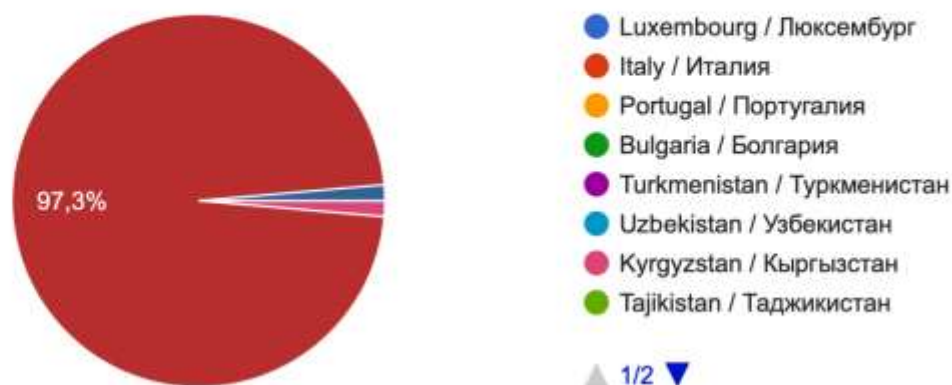


Рисунок 1. География участников опроса по Концепции

2. Пожалуйста, расскажите нам насколько хорошо структурирована концепция: 1 означает, что она не очень хорошо структурирована, а 5 означает, что она очень хорошо структурирована.

Качество структурированности разработанной Концепции для Казахстана респонденты оценивают следующим образом (Рисунок 2).

| Значение | Количество |
|----------|------------|
| 1 | 0 |
| 2 | 1 |
| 3 | 4 |
| 4 | 23 |
| 5 | 45 |

Анализ 73 ответов по этому вопросу показывает, что 1(1,4 %) респондент считает, что Концепция не очень хорошо структурирована, 68 (93,1%) респондентов отмечают, что Концепция хорошо и очень хорошо структурирована.

2. Overall, please, rate how well the Concept is structured: 1 means that it is not very well structured, and 5 means it is ..., что она очень хорошо структурирована.
73 ответа

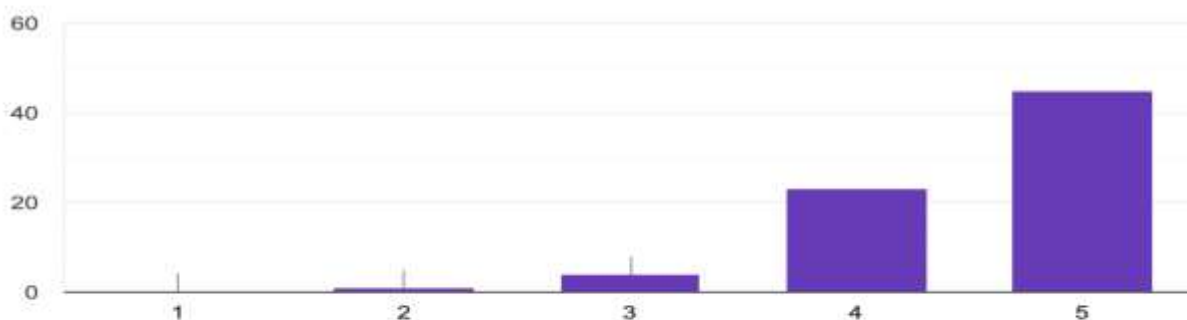


Рисунок 2. Диаграмма удовлетворенности структурой Концепции

3. Пожалуйста, расскажите нам, как вы оцениваете систему шкалы от 1 до 5, где 1 означает - очень плохо, а 5-очень хорошо.

3. Please write, how do you evaluate the quality using 1 to 5 scale, where 1 means very bad and 5 means very good. ...ачает очень плохо, а 5 – очень хорошо.
73 ответа

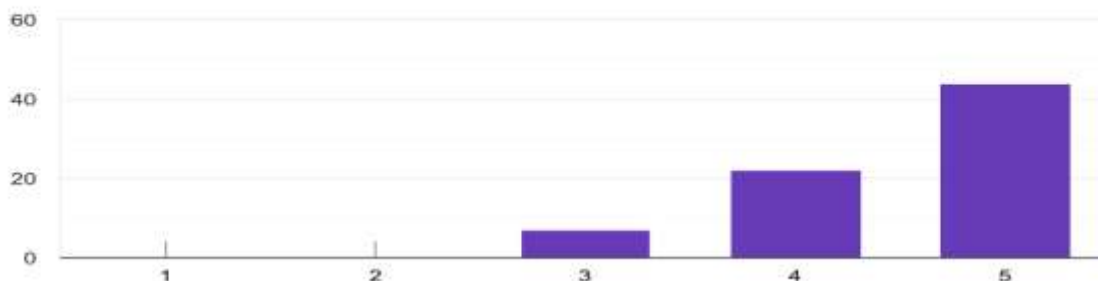


Рисунок 3 Показатель качества шкалы оценивания

Качество используемой шкалы от 1 до 5, где 1 означает очень плохо, а 5 – очень хорошо, Из 73 респондентов более 90% высокое качество используемой шкалы оценивания, то есть качество шкалы считают удовлетворительной 7 (9,6 %), оценивают на хорошо - 22 (30,1 %) и на отлично - 44 (60,3 %) респондентов (Рисунок 3).

4. Теперь у нас есть несколько вопросов о макете и содержании. Пожалуйста, сообщите нам ваш уровень согласия со следующими утверждениями о концепции, используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Если заявление не относится к вам, пожалуйста, выберите " НС"

На вопрос о макете и содержании Концепции нами получены ответы, где согласие с утверждениями о Концепции оценивались по шкале от 1 до 5, где

- 1 - категорическое не согласие,
- 2 - не согласие
- 3 – нейтральность
- 4 – согласие
- 5 - полное согласие
- НС (не согласовано) - к вопросу отношения не имеет

4. Now we have a few questions about the layout and content. Please tell us your level of agreement with the following statements about the Concept, using the scale from 1 to 5, where 1 means that you strongly disagree and 5 means you strongly agree. If this question does not concern you, please select "NA" / "Теперь у нас есть несколько вопросов о макете и содержании. Пожалуйста, сообщите нам Ваш уровень согласия... а 5 означает, что Вы полностью согласны. Если данный вопрос к Вам отношения не имеет, пожалуйста, выберите "НС (не согласовано)"

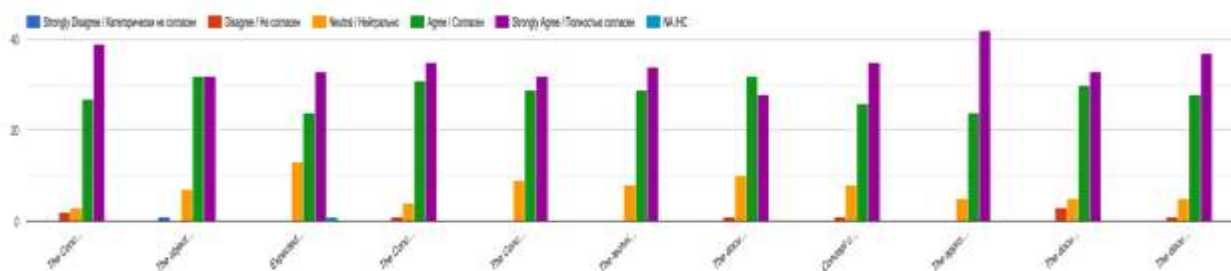


Рисунок 4 Показатель качества Концепции

Таблица 1

| | Индикаторы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | НС |
|-----|---|---|---|----|----|----|----|
| 1. | Цели Концепции четко сформулированы | 0 | 2 | 3 | 27 | 39 | 0 |
| 2. | Цели Концепции вполне исполнимы. | 0 | 0 | 7 | 32 | 32 | 0 |
| 3. | Ожидаемые результаты Концепции | 0 | 0 | 13 | 24 | 33 | 1 |
| 4. | Концепция вполне понятна. | 0 | 1 | 4 | 31 | 35 | 0 |
| 5. | Концепция направлена к соответствующим лицам | 0 | 0 | 9 | 29 | 32 | 0 |
| 6. | Технические инструменты (электронная и бумажная версия), используемые в Концепции, доступны | 0 | 0 | 8 | 29 | 34 | 0 |
| 7. | Документ практичен и динамичен | 0 | 1 | 10 | 32 | 28 | 0 |
| 8. | Концепция способствует прогрессу проекта. | 0 | 1 | 8 | 26 | 35 | 0 |
| 9. | Используемый язык подходящий | 0 | 0 | 5 | 24 | 42 | 0 |
| 10. | Документ имеет соответствующую продолжительность | 0 | 3 | 5 | 30 | 33 | 0 |
| 11. | Документ хорошо структурирован | 0 | 1 | 5 | 28 | 37 | 0 |

Анализ ответов респондентов показывает, что 66(93%) респондентов считают, что цель концепции четко сформулирована, и 64(89%) респондентов считают, что цель вполне достижима. 57(81%) респондентов считают, что результаты ожидаемы. 66(93%) респондентов считают Концепцию вполне понятной и имеющей соответствующую продолжительность.



продолжительность, 61(87%) респондентов из 70 утверждают, что концепция направлена соответствующим лицам. 61(87) респондентов считают, что документ способствует прогрессу проекта. 60(85) респондентов отмечают, что документ динамичен и практичен. 65(92) утверждают, что документ хорошо структурирован. В целом 692 голоса из 779 оценивают Концепцию на хорошо и отлично.

5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах концепции. Пожалуйста, сообщите нам ваш уровень согласия со следующими утверждениями, используя шкалу от 1 до 5, где 1- означает, что вы категорически не согласны, а 5 - означает, что вы полностью согласны.

Результаты Концепции оценены в соответствии с утверждениями, приведенными в таблице 2. Уровень согласия с этими утверждениями показаны по пятибалльной шкале от 1 до 5, где баллы означают:

- 1 - категорическое не согласие,
- 2 - не согласие
- 3 – нейтральность
- 4 – согласие
- 5 - полное согласие
- НС(не согласовано) - к вопросу отношения не имеет

Таблица 2

| Индикаторы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Н/С |
|--|---|---|----|----|----|-----|
| Документ будет иметь влияние на систему образования | 0 | 1 | 10 | 28 | 32 | |
| Документ полезен для цифровизации системы образования | 0 | 0 | 5 | 33 | 33 | |
| Глоссарий и документы, представленные в предпосылке Концепции, понятны | 0 | 0 | 1 | 34 | 35 | |
| Глоссарий и документы, представленные в предпосылке Концепции, полезны | 0 | 0 | 3 | 28 | 40 | |
| Концепция четко указывает цели цифровизации в стране- партнере. | 0 | 1 | 10 | 31 | 29 | |
| Результаты Концепции соответствуют поставленным целям. | 0 | 1 | 7 | 30 | 32 | |
| Данная Концепция полностью соответствует моим ожиданиям о документе цифровизации | 1 | 3 | 15 | 20 | 32 | |
| Документы были заблаговременно распространены, чтобы ознакомиться с Концепцией в соответствующей стране-партнере | 1 | 1 | 10 | 23 | 33 | |



6. Если бы Концепция была неподходящей по объему, что бы вы добавили или удалили?

Получены были 24 особого мнения по этому поводу.

Большинство из них отмечают, что Концепция вполне достаточна по объему и глубине, ничего не нужно добавлять, все соответствует, все вполне достаточно, в достаточном объеме описано для начального этапа модернизации системы высшего образования, все пункты важны, концепция достаточно полная (The Concept is appropriate in length), нет замечаний, подходит (непонятен суть вопроса - зачем подгонять материал под объем).

Были выдвинуты следующие предложения и дополнения:

- 1) Хотели бы видеть сроки и динамику.
- 2) Дорожную карту по реализации данных задач с конкретными сроками
- 3) Основные мероприятия, практические действия по внедрению Концепции в систему образования
- 4) очень много текста, добавила бы больше графиков, рисунков, и тд.
- 5) Нужно добавить пункт подготовки или переподготовки кадров (педагогов), способные работать в эпоху цифровизации. Умеющие разрабатывать и применять инновационные методы в образовании с использованием информационных технологий.
- 6) В пункте 4.1, Разработка механизмов учета и зачета кредитов и признания результатов обучения и альтернативной сертификации обучающихся через MOOC-платформы рейтинговых университетов при смешанном обучении (ТОП - 600 по версии QS или THE) и сертификационные курсы IT-вендоров мирового уровня. Возникает вопрос: Как Вузы должны будут оценить кредиты по конкретной образовательной программе. С Сертифицированными курсами, все понятно, они имеются в ВУЗах, но это конкретная дисциплина.
- 7) На сегодняшний день многие ВУЗы, оснащены интерактивными образовательными инструментами, имеют платформы электронного обучения, используют сертификационные курсы IT-вендоров и т.п. Необходимо сформировать требования к специалисту (и не просто перечислить, что он должен уметь, а сформировать перечень дисциплин с их содержанием). В качестве основы для разработки можно использовать документы SWEBOK и SE2004. Результатом работы должна быть спроектирована система визуального отображения требований к специалистам
- 8) В раздел 3. Добавить 3.10.Создание единой национальной цифровой образовательной платформы- агрегатора для интеграции всех открытых цифровых образовательных ресурсов Республики Казахстан

1. Реализация основных факторов, влияющих на организацию. 2. Основные функциональные возможности системы оцифровки для изучения. 3. Насколько это возможно?

Один из респондентов ответил, что в концепции только один пункт 9.1 "Внедрение инструментов цифровизации высшей сложности: цифровой аналитики на основе технологий Big Data, Блокчейн, Искусственного интеллекта, Науки о данных (Data Science) в образовательный процесс" соответствует современному тренду развития ИКТ, его



следовало бы расширить и уделить ему больше внимания, а остальные пункты уже в большинстве своем реализованы.

7. Если вы не согласны с любым из пунктов, приведенных выше в пункте 5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины.

Получены 18 ответов, половина из них утверждают свое полное согласие со всеми пунктами, важность всех пунктов, замечаний нет.

Отдельные респонденты выразили свое сомнение и несогласие:

- 1) Вызывает сомнение достижение результатов проекта, динамика и устойчивость, так как почти все задачи концепции требуют больших финансовых затрат.
- 2) На сайте проекта документы были не доступны. Сами документы были получены только по запросу.
- 3) Эта концепция полностью соответствует моим ожиданиям в отношении документа оцифровки, поскольку необходимо добавить список случаев и шаблонов, чтобы показать реальные факторы (большинство преподавателей не готовы обучать/изучать это). Документ (концепция) не окажет практического влияния на систему образования, как и многие иные подобные документы.
- 4) По ожиданию. В концепции желательно больше отразить такой момент, как механизмы работы нормативно-правовой базы по онлайн обучению.

Анализ результатов окончательной оценки разработанной Концепции и большого количества звонков и писем во время анкетирования показывает большое желание университетов совершенствовать систему образования с помощью новых технологий. Однако, несмотря на то, что Концепции опубликованы на сайте проекта (<https://hiedtec.ecs.uni-ruse.bg/index.php?cmd=cmsPage&pid=34>), на сайтах P2, P3, P4 (например, <http://www.enu.kz/downloads/yanvar-2020/hiedtech-kontseptsiya-rus.pdf>) и все 115 университетов получили Концепцию (о чем свидетельствует реестр системы KazPost с примечаниями о получении заказного письма с документ), бумажные версии Концепции не были доведены до исполнителей в некоторых университетах, и что не все респонденты имели на момент опроса. Тем не менее, результаты оценки Концепции являются положительными.

8. Была ли Концепция отправлена в срок?

Получены ответы от 71 респондентов. Из которых. 12,7% утверждают, что получили документ не во время, получили своевременно - 87,3%

8. Was the Concept sent to you on time? / Была ли Концепция выслана
вовремя?

71 ответ

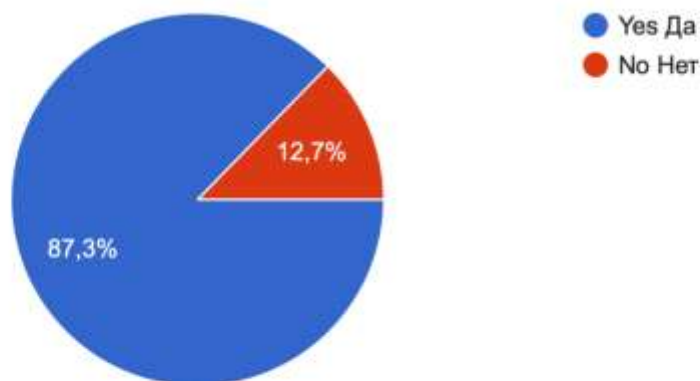


Рисунок 5 О своевременности предоставления Концепции

9. У вас была возможность для комментариев и критики?

Получены 73 ответа, из них 11% утверждают, что не было возможности комментировать ,
у 89% процентов респондентов была возможность прокомментировать и высказать
критику.

9. Did you get the chance for commenting and criticizing? / У Вас была
возможность прокомментировать и высказать критику?

73 ответа

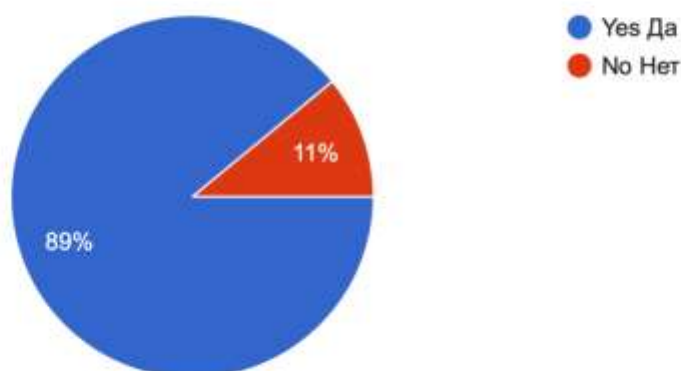


Рисунок 6. Предоставление времени для комментариев и критики

10. Было ли у вас достаточно времени, чтобы пересмотреть и прокомментировать
проект документа?

Из 72 полученных ответов нет 19,4%, да - 80,6%

10. Did you have an appropriate time to revise and give comments on the document draft? / Было ли у Вас дост... прокомментировать проект документа?

72 ответа

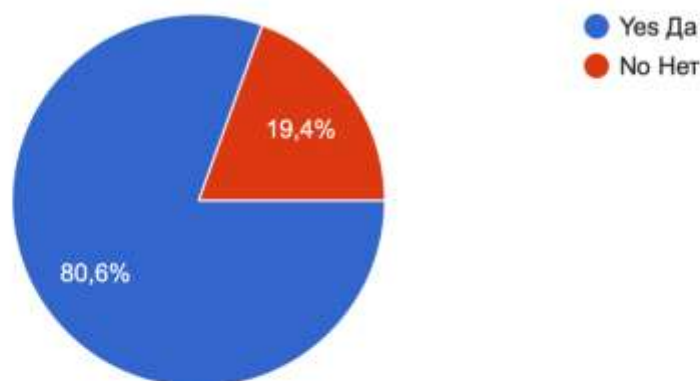


Рисунок 7. О предоставлении времени для комментариев проекта документа

11. Были ли окончательные документы подготовлены и направлены в надлежащее время после распространения проекта?

Получены 70 ответов, из них 17,1% не согласны, 82,9% согласны с тем, что документ подготовлен и направлен в надлежащее время.

11. Were final documents prepared and sent in due time after the development of the preliminary (draft) version? / Б... предварительного (чернового) варианта?

70 ответов

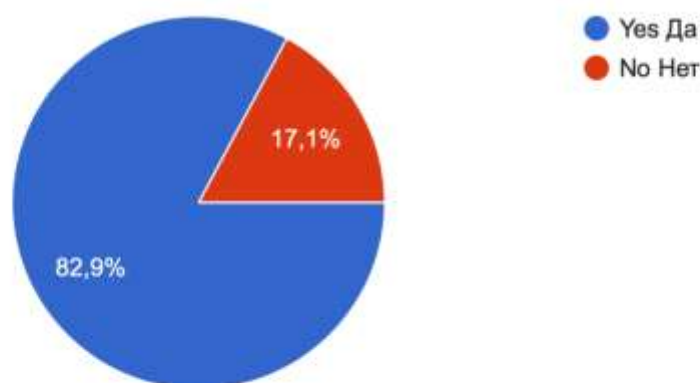


Рисунок 8. О предоставлении проекта Концепции для обсуждения

12. Если бы ответ на вопрос 9 был отрицательным, какие замечания вы бы высказали по этому документу?



Получены 17 ответов, большинство также утверждают, что замечаний нет, критика была воспринята вовремя. Был ответ: Документ мною получен поздно, возможно проблемы были у нас в вузе.

13. Любые иные замечания

Получены 18 ответов

Также большинство ответов подтвердили отсутствие замечаний.

Были следующие конкретные предложения и замечания:

- 1) Считаю целесообразным на альтернативной основе использование традиционных методов обучения в связи с пагубным влиянием для здоровья подрастающего поколения техники и технологии призванной обеспечить цифровизацию.
- 2) Спасибо за вашу Концепцию, но нам нужно найти способы оцифровки.
- 3) Документ немного запоздал (лет на 5), некоторые позиции требуют развернутого пояснения, например механизм учета онлайн-курсов (в кредитах) и онлайн-режима как форма проведения семинара, лекции и т.д.
- 4) Концепция крайне необходима на данном этапе развития Цифрового Казахстана.
- 5) добавить больше графиков/рисунков/диаграмм

14. Концепцию какого региона Вы оценивали?

Были получены 73 ответа и все оценивали Концепцию Казахстана.

ВЫВОД

Данный отчет является оценкой разработанной Концепции адаптации системы высшего послевузовского образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий в Казахстане, установленных по проекту HiEdTec. Мы выбрали анкету в качестве методологии для оценки качества работы и оценки результатов для будущих результатов.

Указанные в ответах предложения и дополнения показывает

- 1) на уровне вуза: необходимость разработки программ/дорожной карты реализации задач Концепции с указанием сроков и продолжительности проектов в каждом вузе с учетом конкретных условий учебного заведения
- 2) на уровне страны: совершенствовать механизмы и нормативно-правовую базу для реализации задач Концепции как в материально-техническом, так и методологическом и содержательном аспектах цифровизации системы высшего и послевузовского образования
- 3) на уровне страны: сложность в реализации единой политики и обеспечения единого уровня цифровизации в силу отличия вузов как по уровню финансирования, так и уровня кадрового потенциала вузов.

Анализ результатов опроса по оценке разработанной Концепции адаптации системы высшего и послевузовского образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий в Казахстане показывает большое желание вузов совершенствовать систему



образования через новые технологии. Концепция получила высокую оценку по всем показателям.

Выводы:

- Структура Концепции очень высока;
- Качество Концепции очень высокое;
- Качество макета и содержания высокое;
- Уровень согласия по поводу результатов концепции высок;
- Рабочий процесс и сроки между партнерами находятся на высоком уровне;
- Содержание разработанных результатов является приемлемым;
- Концепция полезна для пользователей.