



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

**Модернизация высшего образования
в Центральной Азии
с помощью новых технологий
(HiEdTec)**



ОЦЕНКА РАЗРАБОТАННОГО РУКОВОДСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

**Проект: Модернизация высшего образования в Центральной Азии с
помощью новых технологий (HiEdTec)**

Номер проекта: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP

Координатор проекта: РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АНГЕЛА КАНЧЕВА



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

**Модернизация высшего бразования
в Центральной Азии
с помощью новых технологий
(HiEdTec)**



Номер поставки: 5.5
Заголовок: Оценка РАЗРАБОТАННОГО РУКОВОДСТВА ИННОВАЦИОННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ HiEdTec
Тип поставки: Отчет
Уровень распространения: Международный уровень
Статус / Версия: Окончательная
Дата: Апрель 2021 г.

ОСНОВНЫЕ АВТОРЫ

STEFANIE OESTLUND - ЛЮКСЕМБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЗАФАР ДЖУРАЕВ - АНДИЖАНСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ИСЛОМБЕК АСКАРОВ - АНДИЖАНСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

ЛИЦА, ВНОСЯЩИЕ ВКЛАД

Aurel Machalek – Люксембургский университет
Latif Ladid – Люксембургский университет
Стоянка Смрикарова - Русенский университет имени Ангела Канчева
Цветомир Василев - Русенский университет имени Ангела Канчева
Ангел Смрикаров - Русенский университет имени Ангела Канчева

История редакций документа

Версия	Дата	Описание изменений	Список участников
0.1	24.03.2021	Создание онлайн-анкеты	Стефани Остлунд
0.2	16.04.2021	Анализировать, Выводы	Исломбек Аскарлов
0.3	17.04.2021	Обзор, исправления и исправления	Зафар Джураев

Этот документ был подготовлен при поддержке Европейской комиссии в рамках программы ERASMUS +, KA2 - Создание потенциала в области высшего образования: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP. Он отражает взгляды только авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование содержащейся в нем информации.

Никакая часть отчета не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем ксерокопирования, записи; и не могут цитироваться или цитироваться без предварительного письменного разрешения Координатора проекта.



СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ	4
ВВЕДЕНИЕ	4
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	5
1. Из какой Вы страны?	5
2. Структура руководства	5
3. Качество руководство	6
4. Вопросы по содержанию	6
5. Отзыв о результатах обучения	8
6. Если размер справочника был неподходящим, что бы вы добавили или удалили?	10
7. Если вы не согласны с любым из пунктов №5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины.	10
8. Были ли руководства отправлены вовремя?	10
9. Вы получили возможность для комментариев и критики?	11
10. Были ли окончательные документы подготовлены и отправлены в надлежащее время?	11
11. Если бы на вопрос 9 был дан отрицательный ответ, какие комментарии вы бы оставили по этому документу?	12
12. Какую версию справочника вы предпочли?	12
13. Почему вы предпочли ту или иную версию (вопрос 12)?	13
14. Любые другие комментарии	13
ВЫВОД	14



УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ

Отчет по Анкете для оценки разработанного Справочника инновационных образовательных технологий подготовлен в соответствии со справочниками, разработанными в вузах-партнерах из Узбекистана.

Будет проведена оценка разработанных справочников по инновационным образовательным технологиям. Качество и преимущества разработанных справочников по инновационным образовательным технологиям оценивались с учетом специфических условий Узбекистана.

Оценка разработанных справочников инновационных образовательных технологий будет отражать мнения участников. Целью данной оценки является определение того, были ли разработанные руководства по инновационным образовательным технологиям должным образом выполнены в соответствии с требованиями. Этот отчет об оценке будет прилагаться к отчетам о проделанной работе.

Справочники инновационных образовательных технологий были разработаны в рамках проекта модернизации системы высшего образования в Центральной Азии с помощью новых технологий (HiEdTec), WP5.8.

ВВЕДЕНИЕ

Целью оценки был сбор отзывов о разработанных справочниках по инновационным образовательным технологиям. Пособия по инновационным образовательным технологиям разработаны тренерами университетов-партнеров в Узбекистане. Разработанные руководства по инновационным образовательным технологиям были направлены на формирование цифровых навыков и инновационных методов преподавания и обучения, а также состояли из обучения преподавателей использованию системы управления обучением, такой как Moodle, в учебном процессе и внедрения полезных функций этой системы в учебный процесс. класс.

Разработанные руководства по инновационным образовательным технологиям были распространены среди узбекских партнеров, и в процессе их проведения преподаватели приобрели навыки по совершенствованию своих методов обучения, и они признают, что это руководство было действительно плодотворным и полезным для них. Разработанные руководства по инновационным образовательным технологиям были розданы 100 лекторам / учителям из каждого учреждения-партнера из Узбекистана (всего не менее 150) на английском и русском языках.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Модернизация высшего образования
в Центральной Азии
с помощью новых технологий
(HiEdTec)



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HiEdTec

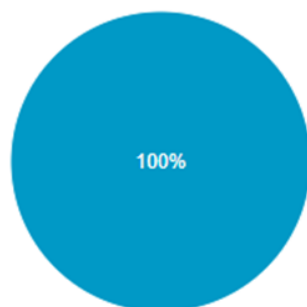
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Всего мы получили 140 ответа на нашу анкету: Узбекистан - 140 ответов

1. Из какой Вы страны?

1. Which country are you from?/Какую страну вы представляете?

140 responses

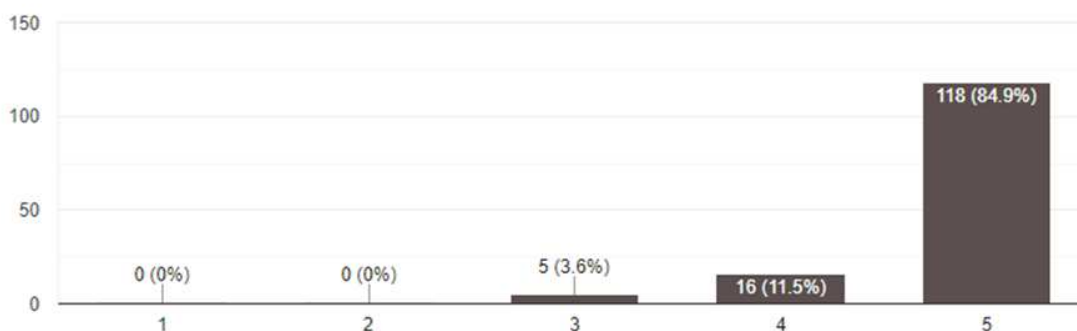


- Luxembourg/Люксембург
- Italy/Италия
- Portugal/Португалия
- Bulgaria/Болгария
- Turkmenistan/Туркменистан
- Uzbekistan/Узбекистан
- Kyrgyzstan/Кыргызстан
- Tajikistan/Таджикистан
- Kazakhstan/Казахстан

2. Структура руководства

2. Overall, please tell us how well structured the handbook is. 1 means not at all well structured and 5 means extremely well structured. 2. В целом, расскажите, пожалуйста, насколько хорошо справочник структурирован. 1 означает, не совсем хорошо структурирован и 5 означает очень хорошо структурирован.

139 responses



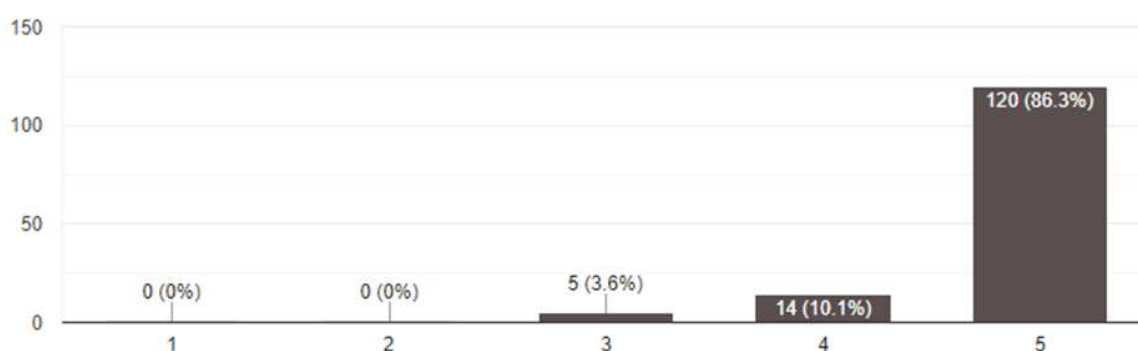
Из 140 ответов 84,9% респондентов считают структуру руководства очень хорошо структурированной, 11,5% - хорошо структурированной и 3,6% - нормальной.



3. Качество руководства

3. Please tell us how you rate the quality using a 1 to 5 scale where 1 means very bad and 5 means extremely good./ Пожалуйста, расскажите нам, как вы оцениваете качество по шкале от 1 до 5, где 1 означает очень плохо, а 5 - очень хорошо.

139 responses



На этот вопрос был дан 139 ответ, из которых 86,3% считают качество обучения очень хорошим, а 10.1% - очень хорошим – 3,6% хорошим .

4. Вопросы по содержанию

Структура вопросов была следующей:

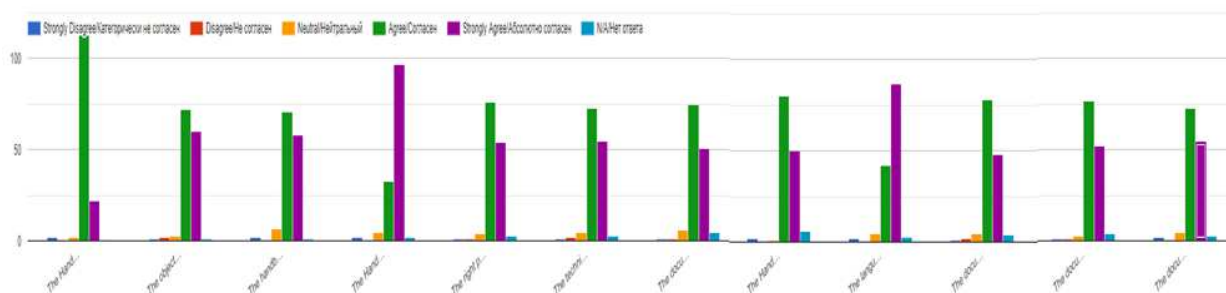
- **Цели Руководство были четко изложены**
 - 22 респондента полностью согласны
 - 113 респондентов согласились
 - 2 респондента остались нейтральными
 - 1 респондент не согласен
 - 2 респондента категорически не согласны
- **Цели были достигнуты**
 - 60 респондентов полностью согласны
 - 72 респондента согласились
 - 3 респондента остались нейтральными
 - 2 респондента не согласились
 - 1 респондент категорически не согласен
- **Справочник служит хорошим источником инновационных образовательных технологий:**
 - 58 респондентов полностью согласны
 - 71 респондент согласился



- 7 остались нейтральными
- 2 респондента категорически не согласны
- **Справочник был понятен:**
 - 97 респондентов полностью согласны
 - 33 респондента согласились
 - 5 респондентов остались нейтральными
 - 2 респондента категорически не согласны
 - 2 респондента нет ответа
- **Справочник был роздан нужным людям:**
 - 54 респондента полностью согласны
 - 76 респондентов согласились
 - 4 респондента остались нейтральными
 - 1 респондент не согласен
 - 3 респондента нет ответа
- **Доступ к техническим инструментам (электронная и бумажная версия) справочника был легким.**
 - 55 респондентов полностью согласны
 - 73 респондента согласились
 - 5 респондентов остались нейтральными
 - 2 респондента не согласились
 - 1 респондент категорически не согласен
 - 2 респондента нет ответа
- **Документы практичны и динамичны**
 - 51 респондент полностью согласны
 - 75 респондентов согласились
 - 6 респондентов остались нейтральными
 - 1 респондент не согласен
 - 1 респондент категорически не согласен
 - 5 респондентов нет ответа
- **Справочник добавляет чувство выполненного долга и ощущение прогресса для проекта.**
 - 50 респондентов полностью согласны
 - 80 респондентов согласились
 - 16 респондентов остались нейтральными
 - 2 респондента не согласились
 - 6 респондентов нет ответа
- **Используемый язык был подходящим**
 - 87 респондентов полностью согласны
 - 42 респондента согласились



- 5 респондентов остались нейтральными
- 2 респондента не согласились
- 1 респондент категорически не согласен
- 2 респондента нет ответа
- **Документы подходящей длины.**
 - 48 респондентов полностью согласны
 - 78 респондентов согласились
 - 2 респондента не согласились
 - 2 респондента категорически не согласны
 - 5 респондентов нет ответа
- **Документы были хорошо структурированы.**
 - 52 респондента полностью согласны
 - 77 респондентов согласились
 - 3 респондента остались нейтральными
 - 1 респондент не согласился
 - 1 респондент категорически не согласен
 - 4 респондента нет ответа
- **Документы были понятны**
 - 55 респондентов полностью согласны
 - 73 респондента согласились
 - 5 респондентов остались нейтральными
 - 1 респондент не согласился
 - 2 респондента категорически не согласны
 - 3 респондента нет ответа



5. Отзывы о результатах обучения

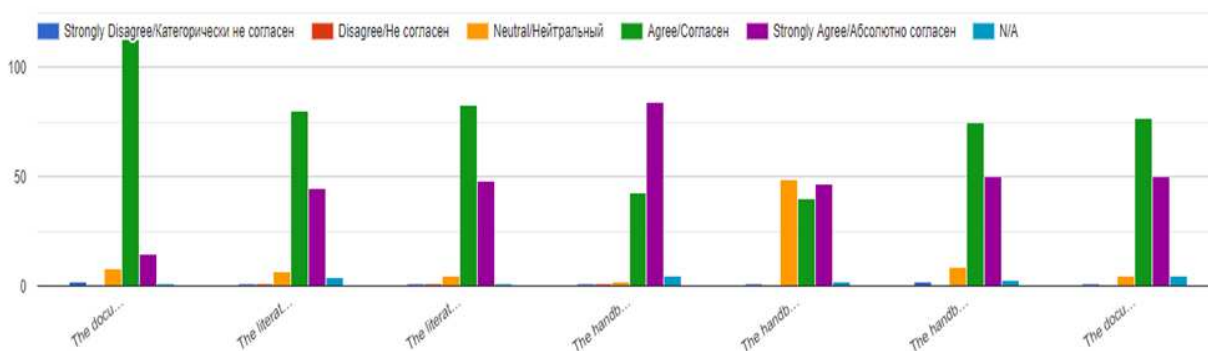
Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах обучения. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями, используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Структура вопросов была следующей:



- **Руководство будут иметь влияние**
 - 15 респондентов полностью согласны
 - 113 респондентов согласились
 - 8 респондентов остались нейтральными
 - 1 респондент не согласился
 - 2 респондента категорически не согласны
 - 1 респондент нет ответа
- **Литература, рекомендованная в справочнике, понятна.**
 - 45 респондентов полностью согласны
 - согласились 80 респондентов
 - 7 респондентов остались нейтральными
 - 1 респондент не согласился
 - 1 респондент категорически не согласен
 - 4 респондента нет ответа
- **Литература, рекомендованная в справочнике, полезна.**
 - 48 полностью согласны
 - 83 респондента согласились
 - 5 респондентов остались нейтральными
 - 1 респондент не согласился
 - 1 респондент категорически не согласен
 - 1 респондент нет ответа
- **Справочник помогает мне понять новые образовательные технологии.**
 - 84 респондента полностью согласны
 - 43 согласились респондента
 - 5 респондентов остались нейтральными
 - 1 респондент не согласился
 - 1 респондент категорически не согласен
 - 1 респондент нет ответа
- **Справочник - это то, что я ожидал.**
 - 47 респондентов полностью согласны
 - 40 респондентов согласились
 - 49 респондентов остались нейтральными
 - 1 респондент категорически не согласен
 - 2 респондента нет ответа
- **Пособие было распространено вовремя, чтобы помочь в обучении с использованием новых технологий.**
 - 50 респондентов полностью согласны
 - 75 респондентов согласились



- 9 респондентов остались нейтральными
- 2 респондента категорически не согласны
- 3 респондента нет ответа
- **Документы были полезны для преподавания в моем учреждении.**
 - 50 полностью согласны
 - 77 респондентов согласились
 - 5 респондентов остались нейтральными
 - 1 респондент категорически не согласен
 - 5 респондентов нет ОТВЕТ



6. Если размер справочника был неподходящим, что бы вы добавили или удалили?

- Справочник имеет нормальную длину
- Мультимедиа
- Больше теории

7. Если вы не согласны с любым из пунктов №5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины.

- согласен со всем
- нет
- я согласен с руководством
- На мой взгляд размер стал больше

8. Были ли руководства отправлены вовремя?



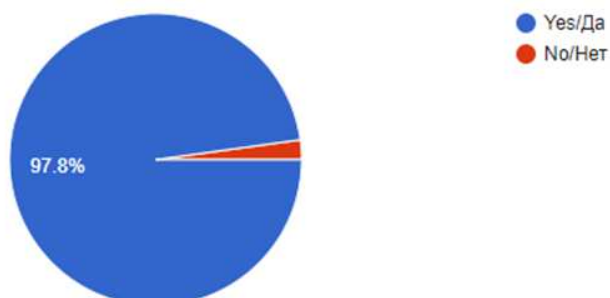
Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Модернизация высшего бразования
в Центральной Азии
с помощью новых технологий
(HiEdTec)



8. Were the handbooks sent on time?/8. Были ли руководства отправлены вовремя?

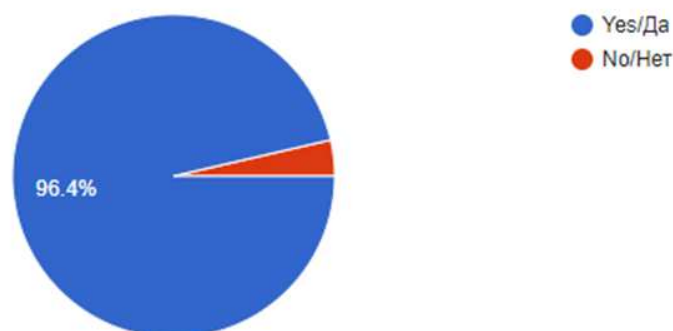
138 responses



9. Вы получили возможность для комментариев и критики?

9. Did you get the chance for comments and criticism?/Вы получили возможность для комментариев и критики?

139 responses

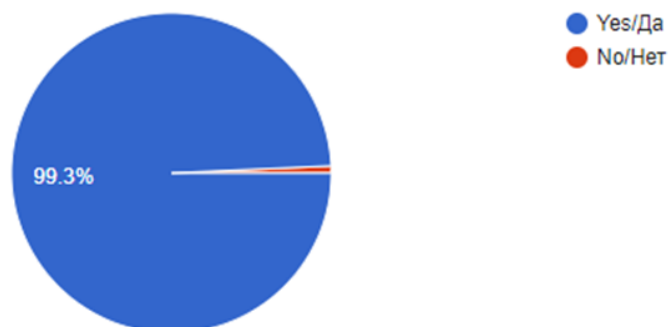


10. Были ли окончательные документы подготовлены и отправлены в надлежащее время?



10. Was the final documents produced and sent in an appropriate time?/10. Были ли окончательные документы подготовлены и отправлены в надлежащее время?

139 responses



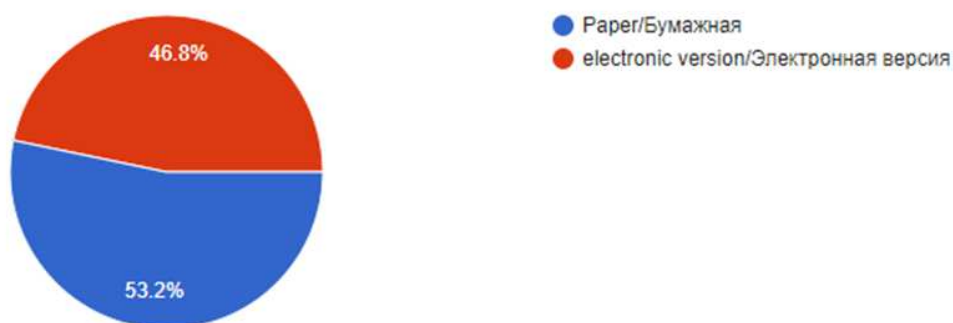
11. Если бы на вопрос 9 был дан отрицательный ответ, какие комментарии вы бы оставили по этому документу?

56 различных ответов, включая следующие:

- комментариев нет
- все было выполнено вовремя
- никаких комментариев нет
- отлично
- мой ответ да

12. Какую версию справочника вы предпочли?

139 responses





13. Почему вы предпочли ту или иную версию (вопрос 12)?

- Вы можете читать электронную версию в любом месте
- Бумажная версия легко читается
- Это удобно
- В быстрой жизни использование времени с высокой производительностью важно для каждого. Именно поэтому лучше использовать электронную версию справочника.
- Легко найти электронную версию в любое время и в любом месте
- При нехватке времени продуктивно использовать электронную версию материалов для чтения
- Я предпочитаю бумажные книги, а не электронные

14. Любые другие комментарии

57 разных ответов, в том числе:

- Нет
- все в этой книге ясно и доходчиво отражено
- это помогает мне подходить к уроку с творческим подходом больше теории
- Я сделал необходимые выводы из книги
- Книга мне очень понравилась
- Спасибо, я получил свои знания о новых образовательных технологиях
- Очень хорошо структурированное руководство, хорошая работа!
- Мне нравится эта книга .



ВЫВОД

Данный отчет является оценкой разработанного руководство инновационных образовательных технологий, созданного для проекта HiEdTec. Мы выбрали анкету в качестве методологии для оценки качества работы и оценки результатов для будущих результатов.

Из ответов можно сделать вывод, что:

- Структура разработанного руководство высокая;
- Качество разработанного руководство высокое;
- Качество верстки и контента высокое;
- Уровень согласия относительно результатов разработанного руководство хороший;
- Рабочий процесс и сроки разработки руководство находятся на высоком уровне;
- Соответствующее содержание разработанного руководство;
- Разработанное пособие будет полезно преподавателям.