



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
ЧЕРЕЗ НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
(HiEdTec)**



ОЦЕНКА РАЗРАБОТАННОГО РУКОВОДСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КАЗАХСТАНЕ

**Проект: Модернизация высшего образования в Центральной Азии через
новые технологии (HiEdTec)**

Проект №: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP

Координатор проекта: Русенский университет имени Ангела Канчева



Номер результата работы:	5.5
Название:	ОЦЕНКА РАЗРАБОТАННОГО РУКОВОДСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КАЗАХСТАНЕ
Вид документа:	Отчет
Уровень распространения:	Международный уровень
Статус / Версия:	Окончательная
Дата:	14 апреля 2021 года

ОСНОВНЫЕ АВТОРЫ

Медведков Е.Б. – директор центра инновационных образовательных технологий, профессор, Алматинский технологический университет.

Увакасова Л.Т. – начальник управления по международным отношениям и академической мобильности.

Абильдинова Г.М. — к.п.н., и.о. доцента кафедры информатики.

Карымсакова А.Е. — к.п.н., и.о. доцента кафедры информатики.

Тюлюгенова Ляззат Балтабаевна - старший преподаватель, магистр тех.наук.

Рахимбаева Бубисан Аскарровна - начальник отдела информатизации образования, магистр естественных наук.

СОДЕЙСТВОВАВШИЕ АВТОРЫ

STEFANIE OESTLUND – ЛЮКСЕМБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

AUREL MASNALEK – ЛЮКСЕМБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ LATIF LADID – ЛЮКСЕМБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СТОЯНКА СМРИКАРОВА - РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АНГЕЛА КАНЪЧЕВА

ЦВЕТОМИР ВАСИЛЕВ - РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АНГЕЛА КАНЪЧЕВА

АНГЕЛ СМРИКАРОВ - РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АНГЕЛА КАНЪЧЕВА

Настоящий документ был подготовлен при поддержке Европейской комиссии в рамках программы ERASMUS+, KA2 - Укрепление потенциала в области высшего образования: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP. Документ отражает только мнение авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.

Никакая часть отчета не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме или любым способом, электронным, механическим, фотокопированием, записью; и не могут цитироваться или цитироваться без предварительного письменного разрешения Координатора проекта.



СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ОБЗОР ПРОЕКТА	6
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HIEDTEC	7
1. Какую страну вы представляете?	7
2. В целом, насколько хорошо руководство структурирован	7
3. Как вы оцениваете качество по шкале от 1 до 5	8
4. Теперь у нас есть несколько вопросов по макету и содержанию. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями о справочнике ...	8
5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах этого руководства. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями	10
6. Если объем руководства был неподходящим, что бы вы хотели добавить или удалить?	12
7. Если вы не согласны с любым из пунктов №5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины	12
8. Были ли руководства отправлены вовремя?	13
9. Вы получили возможность для комментариев и критики?	13
10. Была ли окончательная версия документа подготовлена и отправлена в надлежащее время?	13
11. Если бы на вопрос 9 был дан отрицательный ответ, какие комментарии вы бы оставили по этому документу?	14
12. Какую версию руководства вы бы предпочли?	14
13. Почему вы предпочли ту или иную версию (вопрос 12)?	14
14. Любые другие комментарии или предложения:	14
ВЫВОД	16



УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ

Оценка разработанного руководства инновационных образовательных технологий, которые были проведены в трех вузах Казахстана – партнерах по проекту, на основании данных опроса слушателей.

Оценка разработанного руководства инновационных образовательных технологий основывается на мнениях участников, которые прошли онлайн курс по приобретению цифровых навыков и инновационных методов преподавания и обучения. Цель данной оценки – определить степень полезности разработанного руководства инновационных образовательных технологий для преподавателей высших учебных заведениях Казахстана. Данный отчет об оценке будет приложен к отчетам о проделанной работе.

Руководство инновационных образовательных технологий разрабатывалась в соответствии с проектом "Модернизация системы высшего образования в Центральной Азии посредством новых технологий" (HiEdTec), WP5.5. Оценка разработанного руководства инновационных образовательных технологий в Казахстане.



ВВЕДЕНИЕ

Целью данного исследования было определить качество содержания разработанного руководства инновационных образовательных технологий, степень усвоения представленных материалов и удовлетворенность слушателей. Методика проведения оценки состояла в сборе отзывов о разработанном руководстве инновационных образовательных технологий от участников онлайн курсов по приобретению цифровых навыков и инновационных методах преподавания и обучения, их анализе и выводах о результатах с целью внесения возможных поправок в будущем.



ОБЗОР ПРОЕКТА

Бумажные версии руководств инновационных образовательных технологий были доставлены вовремя согласно графику. Электронная версия размещена на сайте в виртуальной библиотеке проекта.

Основная цель проекта – адаптировать систему образования в странах-партнерах к цифровому поколению путем внедрения и эффективного использования инновационных образовательных технологий и дидактических моделей (IET & DM) на основе ИКТ в образовательном процессе.

Консорциум состоит из 24 полноправных партнеров - университетов из 4 стран ЕС и 5 страны -партнеры. Проект поможет преобразовать высшие учебные заведения в инновационные университеты и повысить качество подготовленных специалистов, необходимых для цифровой трансформации отраслей (Индустрия 4.0).



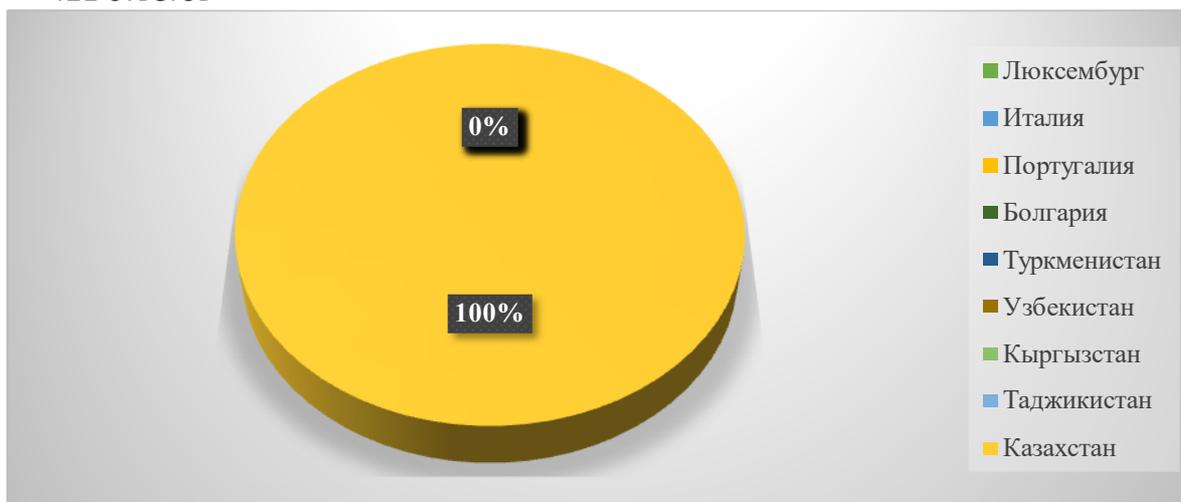
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HIEDTEC

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Общее количество респондентов составляет 421 человек.

1. Какую страну вы представляете?

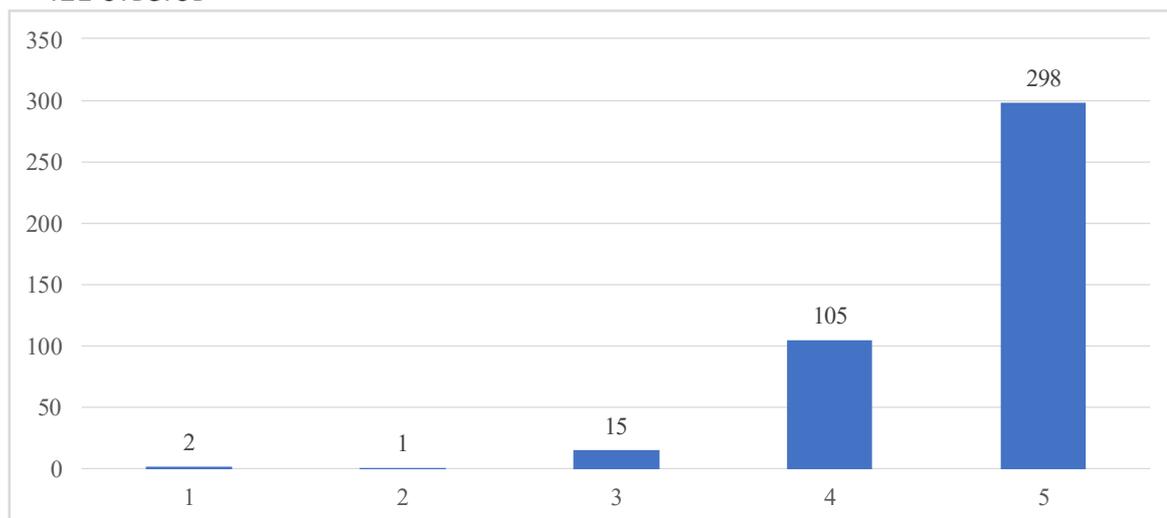
421 ответов



Все 421 респондентов представляли Казахстан.

2. В целом, расскажите, пожалуйста, насколько хорошо руководство структурирован, 1 означает не совсем хорошо структурировано и 5 означает очень хорошо структурировано.

421 ответов

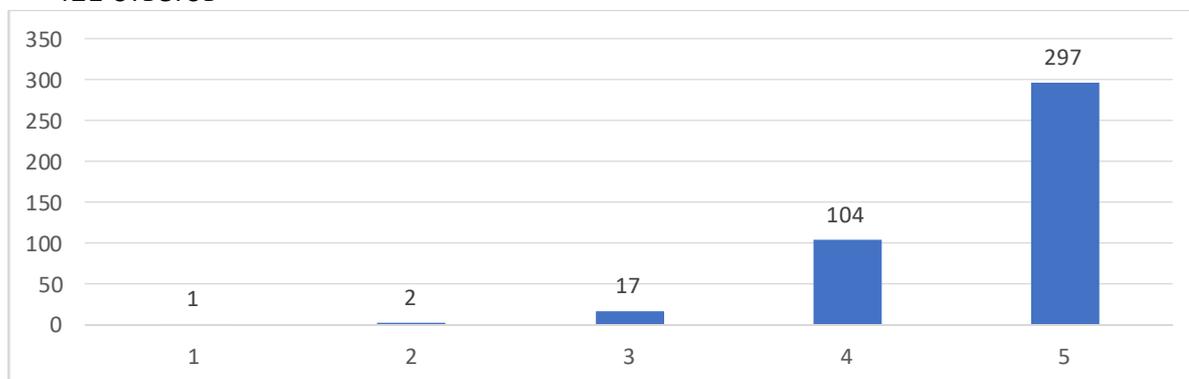


Согласно опросу, 298 (70.8%) респондентов оценили структуру руководства на 5 баллов, 105 (24.9%) респондентов на 4 балла, 15 (3.6%) респондентов на 3 балла, 1 (0.2%) респондент на 2 балла и 2 (0.5%) респондента на 1 балл.



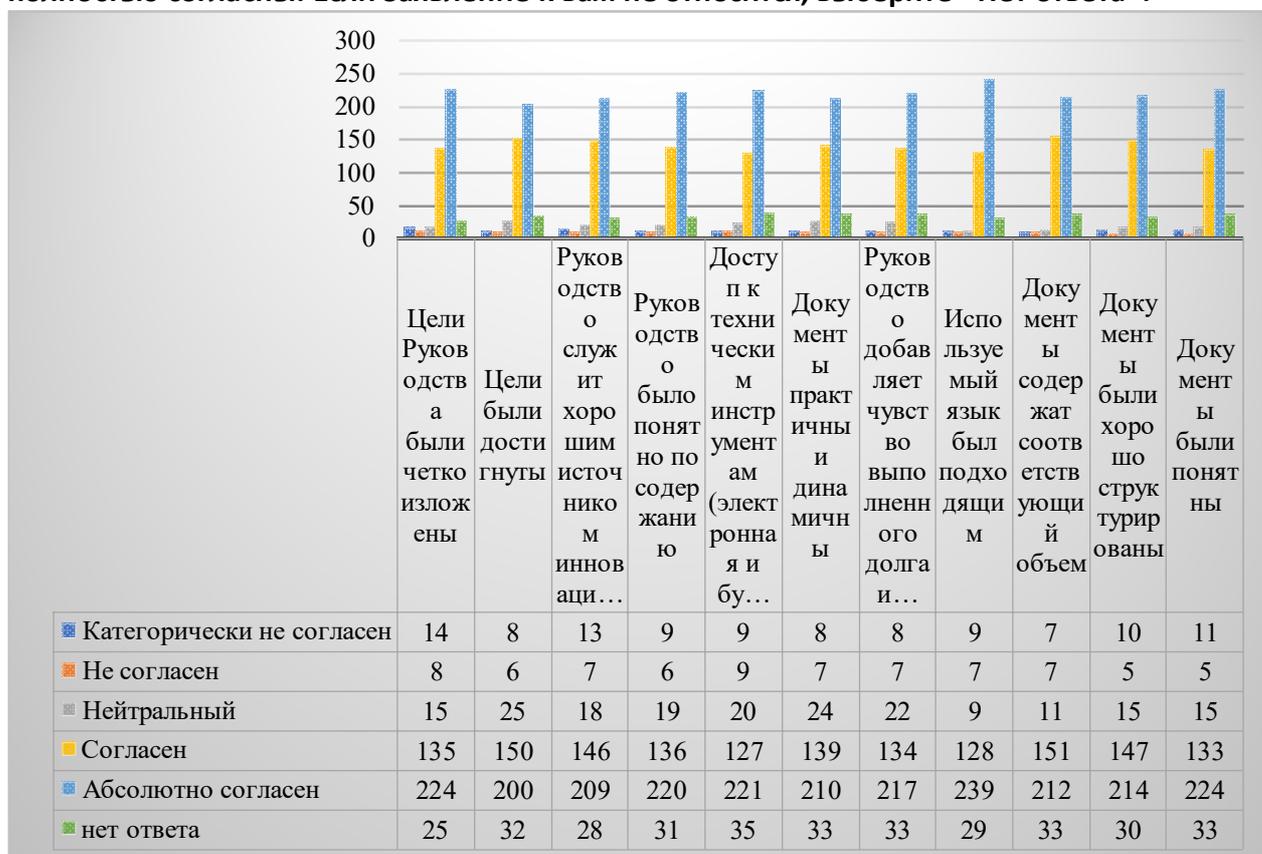
3. Пожалуйста, расскажите нам, как вы оцениваете качество по шкале от 1 до 5, где 1 означает очень плохо, а 5 - очень хорошо.

421 ответов



Согласно опросу, 297 (70.5%) респондентов оценили структуру руководства на 5 баллов, 104 (24.7%) респондентов на 4 балла, 17 (4%) респондентов на 3 балла, 2 (0.5%) респондента на 2 балла и 1 (0.2) респондент на 1 балл.

4. Теперь у нас есть несколько вопросов по макету и содержанию. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями о справочнике используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Если заявление к вам не относится, выберите «Нет ответа».





Этот раздел содержит 11 утверждений и шкалу, по которой можно определить степень согласия с данными утверждениями. 421 респондентов ответили следующим образом:

4.1. Цели Руководства были четко изложены

224 (53.2%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 135 (32%) согласны, 15 (3.6%) респондентов отнеслись нейтрально, 8 (1.9%) респондентов не согласны, 14 (3.3%) респондентов категорически не согласны и 25 (5.9%) респондентов выбрали «нет ответа»

4.2. Цели были достигнуты

200 (47.5%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 150 (35.6%) согласны, 25 (5.9%) респондентов отнеслись нейтрально, 6 (1.4%) респондентов не согласны, 8 (1.9%) респондентов категорически не согласны и 32 (7.6%) респондентов выбрали «нет ответа».

4.3. Руководство служит хорошим источником инновационных образовательных технологий

209 (49.6%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 146 (34.7%) согласны, 18 (4.3%) респондентов отнеслись нейтрально, 7 (1.7%) респондентов не согласны, 13 (3.1%) респондентов категорически не согласны и 28 (6.7%) респондентов выбрали «нет ответа».

4.4. Руководство было понятно по содержанию

220 (52.3%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 136 (32.3%) согласны, 19 (4.5%) респондентов отнеслись нейтрально, 6 (1.4%) респондентов не согласны, 9 (2.1%) респондентов категорически не согласны и 28 (7.4%) респондентов выбрали «нет ответа».

4.5. Доступ к техническим инструментам (электронная и бумажная версии) руководства был легким.

221 (52.5%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 127 (30.2%) согласны, 20 (4.8%) респондентов отнеслись нейтрально, 9 (2.1%) респондентов не согласны, 9 (2.1%) респондентов категорически не согласны и 35 (8.3%) респондентов выбрали «нет ответа».

4.6. Документы практичны и динамичны

210 (49.9%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 139 (33%) согласны, 24 (5.7%) респондентов отнеслись нейтрально, 7 (1.7%) респондентов не согласны, 8 (1.9%) респондентов категорически не согласны и 33 (7.8%) респондентов выбрали «нет ответа».

4.7. Руководство добавляет чувство выполненного долга и ощущения прогресса для проекта.

217 (51.5%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 134 (31.8%) согласны, 22 (5.2%) респондентов отнеслись нейтрально, 7 (1.7%) респондентов не согласны, 8 (1.9%) респондентов категорически не согласны и 33 (7.8%) респондентов выбрали «нет ответа».

4.8. Используемый язык был подходящим

239 (56.8%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 128 (30.4%) согласны, 9 (2.1%) респондентов отнеслись нейтрально, 7 (1.7%) респондентов не



согласны, 9 (2.1%) респондентов категорически не согласны и 29 (6.9%) респондентов выбрали «нет ответа».

4.9. Документы содержат соответствующий объем

212 (50.4%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 151 (35.9%) согласны, 11 (2.6%) респондентов отнеслись нейтрально, 7 (1.7%) респондентов не согласны, 7 (1.7%) респондентов категорически не согласны и 33 (7.8%) респондентов выбрали «нет ответа».

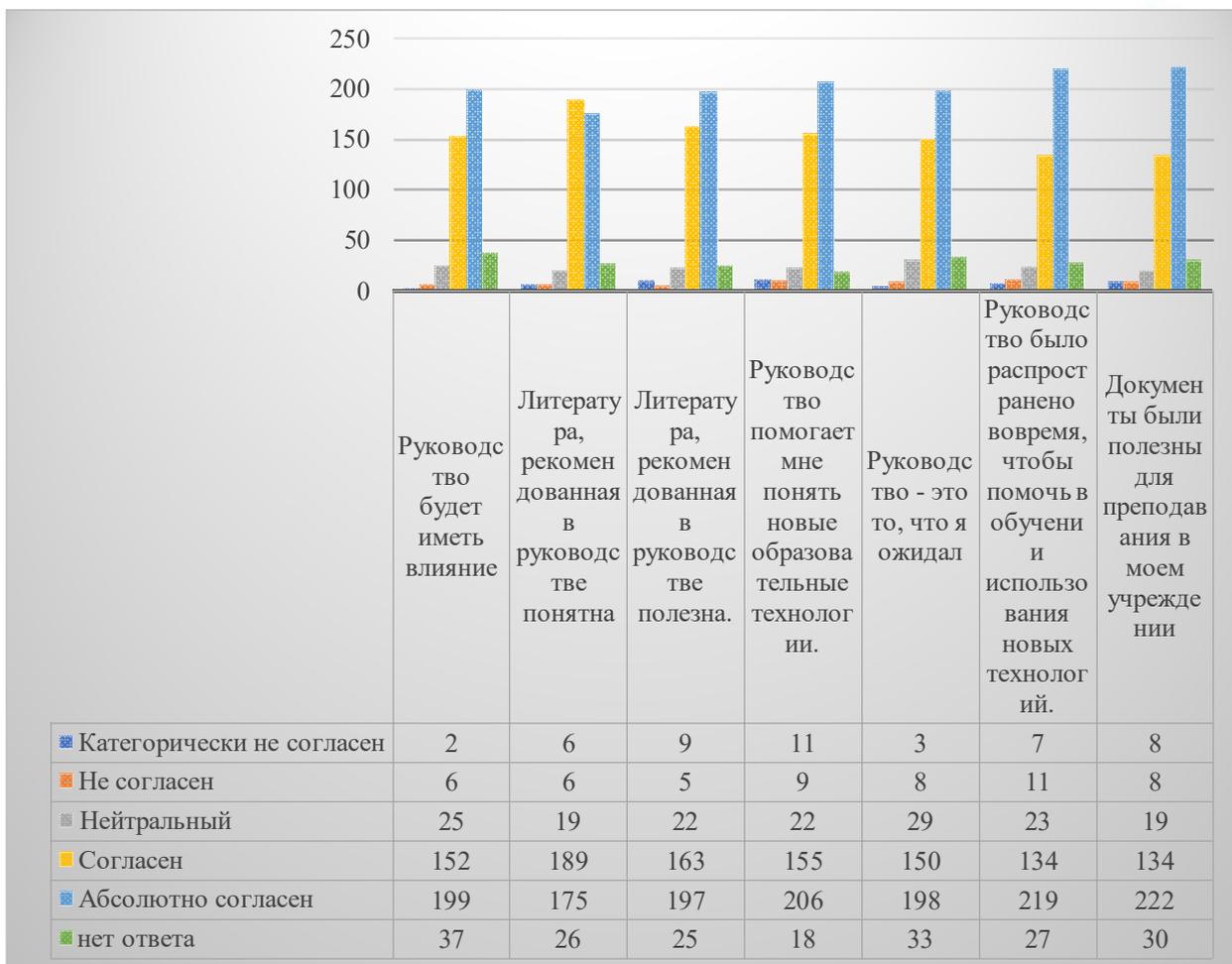
4.10. Документы были хорошо структурированы

214 (50.8%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 147 (34.9%) согласны, 15 (3.6%) респондентов отнеслись нейтрально, 5 (1.2%) респондентов не согласны, 10 (2.4%) респондентов категорически не согласны и 30 (7.1%) респондентов выбрали «нет ответа».

4.11. Документы были понятны

224 (53.2%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 133 (31.6%) согласны, 15 (3.6%) респондентов отнеслись нейтрально, 5 (1.2%) респондентов не согласны, 11 (2.6%) респондентов категорически не согласны и 33 (7.8%) респондентов выбрали «нет ответа».

5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах этого руководства. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями, используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны.



Этот раздел содержит 7 утверждения и шкалу, по которой можно определить степень согласия с данными утверждениями. 421 респондентов ответили следующим образом:

5.1. Руководство будет иметь влияние

199 (47.3%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 152 (36.1%) согласны, 25 (5.9%) респондентов отнеслись нейтрально, 6 (1.4%) респондентов не согласны, 2 (0.5%) респондентов категорически не согласны и 37 (8.8%) респондентов выбрали «нет ответа».

5.2. Литература, рекомендованная в руководстве понятна

175 (41.63%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 189 (44.9%) согласны, 19 (4.5%) респондентов отнеслись нейтрально, 6 (1.4%) респондентов не согласны, 6 (1.4%) респондентов категорически не согласны и 26 (6.2%) респондентов выбрали «нет ответа».

5.3. Литература, рекомендованная в руководстве полезна.

197 (46.8%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 163 (38.8 %) согласны, 22 (5.2%) респондентов отнеслись нейтрально, 5 (1.2%) респондентов не согласны, 9 (2.1%) респондентов категорически не согласны и 25 (5.9%) респондентов выбрали «нет ответа».

5.4. Руководство помогает мне понять новые образовательные технологии.



206 (48.9%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 155 (36.8%) согласны, 22 (5.2%) респондентов отнеслись нейтрально, 9 (2.1%) респондентов не согласны, 11 (2.6%) респондентов категорически не согласны и 18 (4.3%) респондентов выбрали «нет ответа».

5.5. Руководство – это то, что я ожидал

198 (47%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 150 (35.6%) согласны, 29 (6.9%) респондентов отнеслись нейтрально, 8 (1.9%) респондентов не согласны, 3 (0.7%) респондентов категорически не согласны и 33 (7.8%) респондентов выбрали «нет ответа».

5.6. Руководство было распространено вовремя, чтобы помочь в обучении использования новых технологий.

219 (52%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 134 (31.8%) согласны, 23 (5.5%) респондентов отнеслись нейтрально, 11 (2.6%) респондентов не согласны, 7 (1.7%) респондентов категорически не согласны и 27 (6.4%) респондентов выбрали «нет ответа».

5.7. Документы были полезны для преподавания в моем учреждении

222 (52.7%) респондента абсолютно согласны с данным утверждением, 134 (31.8%) согласны, 19 (4.5%) респондентов отнеслись нейтрально, 8 (1.9%) респондентов не согласны, 8 (1.9%) респондентов категорически не согласны и 30 (7.1%) респондентов выбрали «нет ответа».

6. Если объем руководства был неподходящим, что бы вы хотели добавить или удалить?

В ответах можем заметить, что объем руководства устраивает большинство респондентов:

- всё отлично, ничего лишнего
- объем руководства был подходящим
- все было замечательно
- Все было понятно, доступно
- Всё очень хорошо написано и доступно
- Ничего не хочется менять
- Объем руководства был подходящим, ничего менять или удалять не нужно.

7. Если вы не согласны с любым из пунктов №5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины.

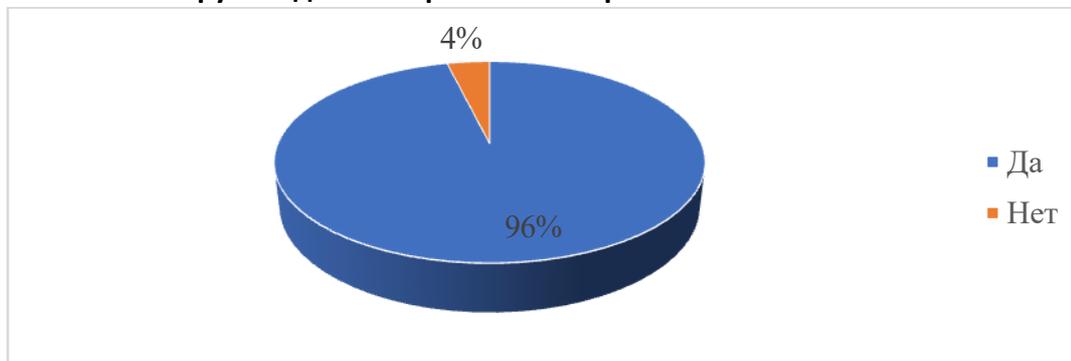
Ответы респондентов показывают, что большинстве случаев они согласны с пунктами №5 и преобладают следующие ответы:

- Абсолютно согласна со всем
- Все замечательно
- Нет нареканий
- Нету ни одного пункта, с которым я не согласна
- Руководство содержательного характера, а также послужило хорошим инструментом в разработке документов для учебного процесса
- Со всем согласна



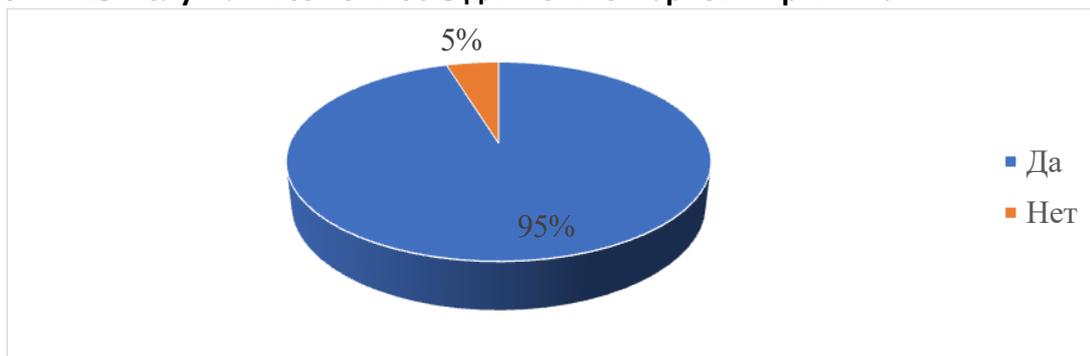
- Я согласен с пунктом №5.

8. Были ли руководства отправлены вовремя?



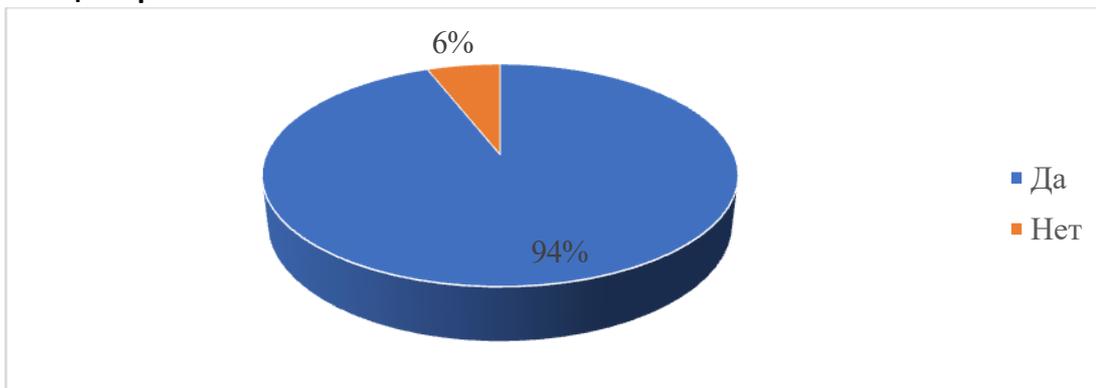
На данный вопрос 405 (96%) респондентов ответили «Да» и 16 (4%) респондентов ответили «Нет».

9. Вы получили возможность для комментариев и критики?



401 (95%) респондентов ответили «Да», 20 (5%) респондентов ответили «Нет»

10. Была ли окончательная версия документа подготовлена и отправлена в надлежащее время?



На данный вопрос 396 (94%) респондентов ответили «Да» и 25 (6%) респондентов ответили «Нет».

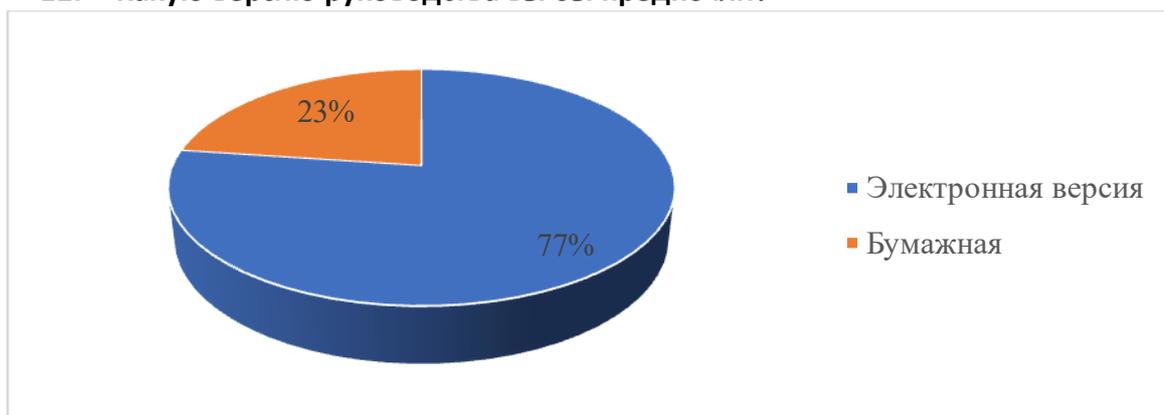
11. Если бы на вопрос 9 был дан отрицательный ответ, какие комментарии вы бы оставили по этому документу?



На данный вопрос преобладали следующие комментарий, что показывают положительный ответ на 9 вопрос:

- Ответ был положительный.
- Мой ответ положительный.
- Нет комментариев.
- Положительно ответила.
- Я оставил положительный ответ.

12. Какую версию руководства вы бы предпочли?



325 (77%) респондентов предпочли электронную версию руководства, 96 (23%) респондентов выбрали бумажную версию

13. Почему вы предпочли ту или иную версию (вопрос 12)?

Большинство респондентов аргументировали свой выбор следующими комментариями:

- Большое содержание, проще иметь электронную версию.
- Удобство при чтении.
- Гибкость.
- Электронная версия, потому что мы работаем онлайн и можем использовать ее в любое время ...
- В условиях онлайн обучения предпочтительна электронная версия.
- Электронная версия важнее и доступно и удобно.
- Электронная версия самая удобная для распространения.

14. Любые другие комментарии или предложения:

В основном преобладают положительные отзывы без конкретных советов:

- Еще раз получить знание.
- Спасибо за отличный курс и качественный, вовремя необходимый справочник!
- Очень полезный справочник, лично я выполнял многие инструкции, написанные в нем, да и сама виртуальная библиотека отличная. Все понравилось необычная подача материала, структурированная информация.
- Мне понравилась руководство.
- Положительный отзыв на счет руководства.



- Спасибо за работу, руководство было полезным и своевременным.
- Все отлично.
- Все было на высшем уровне, если будут еще такие курсы, обязательно сообщайте пожалуйста молодым сотрудникам. Заранее спасибо.
- Данный курс повышения квалификации по цифровым навыкам был своевременным, полезным и эффективным! Благодаря этому курсу и профессиональным модераторам, их доброжелательности и терпеливого и чуткого отношения к каждому участнику, лично я многому научилась. Спасибо огромное за ваш труд и знания! Желаю дальнейших успехов! И побольше актуальных и эффективных курсов!
- Изначально кажется, что трудно. Но когда начинаешь работать, то оказывается легко. Но конечно же требует творчества и время.
- Предложение - провести курс повышения квалификации по разработке ЦОР (цифровой образовательный ресурс).
- Спасибо, было доступно, познавательно и своевременно
- Только хорошие пожелания.
- Мне все понравилось.



ВЫВОД

Выбранная нами методология оценки разработанного руководства инновационных образовательных технологий в форме анонимного анкетирования позволяет получить объективные отзывы, на основе которых можно понять эффективность проделанной работы.

Выборка из 421 респондентов, свидетельствует о достоверности полученных результатов. На основе проведенного анализа полученных ответов сделаны следующие выводы:

- Разработанное руководство инновационных образовательных технологий помогает преподавателям самостоятельно справляться с задачами и вопросами, возникающими в процессе преподавания в цифровую эпоху.
- Разработанное руководство очень хорошо структурировано.
- Качество написания руководства было очень высоким.
- Содержание и объем руководства был подходящим.
- Руководство было понятным и легко доступным, удобным в электронном формате использования.