



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



# ОЦЕНКА ОТЧЕТА О ПРОГРЕССЕ ОТЧЕТ ПО РАБОЧЕМУ ПАКЕТУ 5 ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА

Проект: Модернизация высшего образования в Центральной Азии с  
помощью новых технологий (HiEdTec)

Проект №: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP

Координатор проекта: РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АНГЕЛА КАНЪЧЕВА



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



## Редактор

*Доставочный номер: 5.12*

*Заглавие: Оценка отчета о проделанной работе*

*Тип характера поставки: Отчет*

*Уровень распространения: Международный уровень*

*Статус / Версия: Финальный/ Обновлено*

*Дата: 09 апреля 2020 г.*

## Основные авторы

*Аурель Махалек (Aurel Machalek) – Университет Люксембурга*

*Стефани Ойстлунд (Stefanie Oestlund) – Университет Люксембурга*

*Латиф ладид (Latif Ladid) – Университет Люксембурга*

## Содействующие лица

*Стоянка Смрикарова (Stoyanka Smrikarova) – Русенский университет*

*Цветелина Харачиска (Tsvetelina Harakchiyska) – Русенский университет*

*Цветомир Василев (Tzvetomir Vassilev) – Русенский университет*

*Хабиб Халмамедов (Habib Halmamedov) – Международный университет  
гуманитарных наук и развития*

**ВСЕ ПРОЕКТНЫЕ ПАРТНЕРЫ**



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



Этот документ был подготовлен при поддержке Европейской комиссии в рамках программы ERASMUS +, KA2 - Укрепление потенциала в области высшего образования: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP. Он отражает только мнение авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.  
Никакая часть отчета не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме или любым способом, электронным, механическим, фотокопированием, записью; и не могут цитироваться или цитироваться без предварительного письменного разрешения Координатора проекта.

## СОДЕРЖАНИЕ

Управляющее резюме.....	6
1 Вступление.....	7
2 Обзор проекта.....	7
3 Оценочный отчет по анкетированию, исследованию и отчету.....	10
4 Оценка качества совещаний с использованием вопросов.....	16
4.1 Заключение.....	19
5 Оценка силлабуса.....	19
6 Оценка разработанной концепции принятия системы высшего и последипломного образования к цифровому поколению.....	24
7 Регистрация рисков (Risk Register).....	30
7.1 Регистрация рисков партнерами.....	30
7.1.1 Университет Русе P1.....	30
7.1.2 Евразийский национальный университет P3.....	31
7.1.3 Инновационный Евразийский университет P4.....	32
7.1.4 Ала-Тоо Международный университет P5.....	33
7.1.5 К. Тыныстанов Иссык-Кульский государственный университет P6.....	34
7.1.6 Кыргызский государственный технический университет P7.....	35
7.1.7 Технологический университет Таджикистана P10.....	37
7.1.8 Международный университет гуманитарных наук и развития P11.....	39
7.1.9 Ташкентский государственный экономический университет P15.....	41
7.1.10 Университет Павии P17.....	43
7.1.11 Университет Люксембурга P18.....	45
8 Заключение.....	47



## Список сокращений и значений

HiEdTec	–	<i>Модернизация высшего образования в Центральной Азии через новые технологии</i>
ГК	–	<i>Гарантия качества</i>
ГУ	–	<i>Группа управления</i>
ОК	–	<i>Оценочная комиссия</i>
КП	–	<i>Ключевой показатель</i>
РП	–	<i>Рабочий пакет</i>
ВК РП	–	<i>Ведущая команда рабочего пакета</i>
ПУ	–	<i>План управления</i>
УР	–	<i>Университет Русе имени Ангела Канъчева</i>
АТУ	–	<i>Алматинский технологический университет</i>
ИиЕУ	–	<i>Инновационный Евразийский университет</i>
МУА	–	<i>Международный университет Ала-Тоо</i>
ИГУ	–	<i>Иссык-Кульский государственный университет им. К.Тыныстанова</i>
КГТУ	–	<i>Кыргызский государственный технический университет им. И. Раззакова</i>
ХГУ	–	<i>Хорогский государственный университет имени М.Назаршоева</i>
ТТУ	–	<i>Таджикский Технический Университет имени академика М.Осими</i>



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



ТУТ	–	<i>Технологический Университет Таджикистана</i>
МУГНИР	–	<i>Международный университет гуманитарных наук и развития</i>
ИТУТ	–	<i>Огуз Ханский инженерно-технологический университет Туркменистана</i>
ГЭИ	–	<i>Государственный энергетический институт Туркменистана</i>
АМИ	–	<i>Андижанский машиностроительный институт</i>
ТГЭУ	–	<i>Ташкентский государственный экономический университет</i>
ТУИТ	–	<i>Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммеда аль-Хорезми</i>
УПв	–	<i>Университет Павии</i>
УЛ	–	<i>Университет Люксембурга</i>
УК	–	<i>Университет Коимбры</i>
МОН РК	–	<i>Министерство образования и науки Республики Казахстан</i>
МОН КР	–	<i>Министерство образования и науки Киргизской Республики</i>
МОН РТ	–	<i>Министерство образования и науки Республики Таджикистан</i>
МОТ	–	<i>Министерство образования Туркменистана</i>
МВССО РУ	–	<i>Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан</i>



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

**Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)**



## **УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ**

В этом документе представлены результаты Системы внутренней оценки и Плана обеспечения качества (ГК) для проекта Erasmus 2018 - 3331/001 - 001, Модернизация высшего образования в Центральной Азии через новые технологии (HiEdTec). Этот документ отображает всю работу, проделанную в отчетах, анализах и методологии Рабочего пакета 5. Основой для оценки является результат D5.1 Внутренняя система оценки, Обеспечение качества.

План оценки проекта является неотъемлемой частью плана обеспечения качества. В нем изложены элементы оценки проекта, набор показателей качества, по которым будет измеряться прогресс и качество результатов проекта, режим оценки и инструменты оценки, которые будут использованы. Он покажет качество результатов проекта и отметит достигнутые промежуточные результаты.

### **Основные цели этого достижения:**

- Изложить общее понимание миссии проекта
- Контроль текущей работы в рабочем пакете 5
- Оценка методологии, используемой для самооценки
- Создать четкие процедуры для предоставления качественных результатов
- Оценить руководство по отчетности проекта в отношении качества выполненных работ и предусмотренных продуктов
- Оценить шаблоны для оценки результатов проекта



## 1 ВСТУПЛЕНИЕ

План обеспечения качества (ГК) необходим для обеспечения успеха проекта.

План обеспечения качества для Проекта HiEdTec - это документ, устанавливающий методы, обязанности и процедуры для обеспечения качества всей деятельности Проекта, промежуточных и окончательных результатов, продуктов и результатов.

В отчете рассматривается общая работа по проекту за период до Отчета о ходе работ, к которому он будет приложен. Кроме того, он будет включать внутреннюю оценку разработанных материалов проекта и проведенных встреч (которые будут подготовлены к тому времени). Партнером, ответственным за этот результат, является P18 в качестве ведущего партнера РП5 и все члены Исполнительного комитета.

Таким образом, в течение всего периода проекта основными задачами, выполняемыми в рамках РП5 для обеспечения качества и успешной реализации проекта HiEdTec, являются:

- Разработка и выполнение плана обеспечения качества проекта;
- План оценки проекта для обеспечения качества проекта разработан и полностью реализован;
- Процедуры оценки всех результатов проекта организованы, проведены и представлены;
- Результаты деятельности по обеспечению качества проекта регулярно распространяются среди партнеров;
- Внутренние оценки промежуточных и окончательных результатов проекта организованы и проведены.

Обеспечение качества учитывает руководящие принципы и инструменты, опубликованные в виде комплекта материалов для проектов по Программе обучения на протяжении всей продолжительности (<http://www.european-project-management.eu/indexd61c.html?id=5>) для поддержки координаторов и партнеров проектов в рамках Программы непрерывного обучения, позволяющей объективно оценить ценность и качество результатов проекта и успешно оценить, были ли достигнуты цели.

## 2 ОБЗОР ПРОЕКТА

**Основная цель проекта** - адаптировать систему образования в странах-партнерах Центральной Азии к цифровому поколению путем внедрения и эффективного использования инновационных образовательных технологий и дидактических моделей (ИОТ и ДМ) на основе ИКТ в процессе обучения.

Эта цель соответствует стратегическим приоритетам развития образования в каждом университете стран-партнеров, то есть поддержке использования цифровых технологий и онлайн-доставки знаний для улучшения педагогики и методов оценки.



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



Проект поможет превратить партнерские высшие учебные заведения (ВУЗы) в инновационные университеты и улучшит качество подготовки специалистов, необходимых для выполнения цифровой трансформации отраслей (Индустрия 4.0).

**Консорциум** состоит из 24 полноправных вузов - партнеров из 4 стран ЕС и 5 стран-партнеров.

Консорциум включает в себя два типа высших учебных заведений (ВУЗов): европейские ВУЗы с солидным опытом работы с инновационными образовательными технологиями и ВУЗы из Центральной Азии, которые хотят внедрить эти технологии и открытую педагогику в области высшего образования, чтобы улучшить и расширить поставку высококачественных возможностей обучения с учетом потребностей цифровых учащихся. Консорциум также включает в себя все министерства образования стран - партнеров, которые будут способствовать распространению, широкому воздействию и устойчивости результатов проекта в каждой стране-партнере.

Партнерами ЕС являются известные европейские университеты с богатым опытом инновационных образовательных технологий (ИОТ). Кроме того, часть из них наладила контакты и сотрудничество с некоторыми ВУЗами из стран-партнеров и поэтому знакома с системой высшего образования, имеющимися возможностями и основными проблемами, с которыми сталкиваются вузы в странах-партнерах. Эти предварительные знания некоторых партнеров ЕС об университетах из стран-партнеров являются важной предпосылкой для успешного сотрудничества с самого начала проекта.

### ***Цели и задачи***

#### **Цель:**

Общая цель - дать возможность ВСЕМ учиться в ЛЮБОЕ время и ЛЮБОМ месте с помощью ЛЮБОГО лектора, используя ЛЮБОЕ устройство - компьютер, ноутбук, фаблет, планшет, смартфон и т.д. Консорциум создаст центры инновационных образовательных технологий.

#### ***Основные результаты и продукты проекта:***

- Устойчивая академическая сеть для обмена знаниями и передовым опытом в области инновационных образовательных технологий и дидактических моделей;
- 5 концепций для адаптации системы образования к цифровому поколению - 1 на страну-партнер;
- 15 Центров инновационных образовательных технологий - по 1 на каждый университет;



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



- 45 классов активного обучения - по 3 в каждом университете-партнере;
- Виртуальные классы - по 1 на каждый университет-партнер;
- Справочник по инновационным образовательным технологиям;
- Курсы для тренеров по приобретению цифровых навыков и методов обучения;
- Курсы для преподавателей по приобретению цифровых навыков и методов обучения;
- 75 курсов электронного обучения - по 5 в каждом университете страны-партнера;
- 75 презентаций PowerPoint для лекций, пригодных для проведения с использованием интерактивной электронной доски - 5 в каждом университете страны-партнера;
- Облачная виртуальная библиотека цифровых образовательных ресурсов.

#### Соответствующие документы:

- Предоставляется D5.1. Внутренняя система оценки, план обеспечения качества.
- D5.2 Оценка вопросников HiEdTec (D1.1 и D1.3) и окончательные Результаты 1.2 и 1.4.
- D5.11 Оценка вопросников.
- D5.6 Оценка учебного плана курса по приобретению цифровых навыков и инновационных методов преподавания и обучения.
- D 5.3\_ Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Узбекистана,
- D 5.3\_ Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Туркменистана.
- D 5.3\_ Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Кыргызстана.
- D 5.3\_ Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Таджикистана.
- D 5.3\_ Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Казахстана



### 3 ОЦЕНОЧНЫЙ ОТЧЕТ ПО АНКЕТИРОВАНИЮ, ИССЛЕДОВАНИЮ И ОТЧЕТУ

Цель поставляемого отчета об оценке D5.2 для РП1 заключалась в оценке вопросников, разработанных в РП1, которые собирают информацию о:

- передовом опыте в области инновационных образовательных технологий и дидактических моделей;
- статус - КВО с точки зрения уровня внедрения цифровых технологий и уровня компетенций преподавательского состава в использовании инструментов ИКТ в высшем образовании;

Для достижения этой цели была разработана анкета с такой структурой:

**1. 1. Выберите одну страну?**

Обведите одну из них

- Люксембург
- Италия
- Португалия
- Болгария
- Туркменистан
- Узбекистан
- Киргизия
- Таджикистан
- Казахстан

**2. 2. В целом, пожалуйста, сообщите нам, насколько хорошо структурированы анкеты D1.1 и 1.3 с использованием шкалы от 1 до 5, где 1 означает не совсем хорошо структурированную, а 5 означает чрезвычайно хорошо структурированную.**

*Отметить только один овал.*

	1	2	3	4	5	
Не совсем хорошо структурирован	<input type="radio"/>	Очень хорошо структурированный				



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



**3.3. Пожалуйста, сообщите нам, как вы оцениваете качество вопросов в D1.1 и 1.3, используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает очень плохо, а 5 - очень хорошо.**

*Отметьте только один овал*

	1	2	3	4	5	
Очень плохо	<input type="radio"/>	Очень хорошо				



- 4. 4. Теперь у нас есть несколько вопросов о содержании. Пожалуйста, сообщите нам свой уровень согласия со следующими утверждениями о вопросниках D1.1 и 1.3 по шкале от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Если заявление к вам не относится, выберите «Нет».**

*Отметьте только один овал*

	Категорически не согласен	Не согласен	Нейтраль ный	Согласен	Полностью согласен	Нет
Цели вопросника были четко изложены	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Цели были достигнуты	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Последующие действия в результате анкетирования (результаты 1.2 и 1.4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Анкеты были вполне понятны	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Правильные люди были добавлены в анкетах	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Технический инструмент (формы Google), использованный для опроса, был прост в использовании	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Вопросы в анкетах были практическими и динамическими	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Вопросники добавляют чувство выполненного долга и чувство прогресса для проекта	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Вопросы были уместны	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



**5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах анкетирования, отчеты (D1.2 и 1.4). Обратите внимание, что для страны-партнера существует один документ (всего 5 документов) для 1.4. Сообщите нам свой уровень согласия со следующими утверждениями по шкале от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Если заявление к вам не относится, выберите «Нет».**

*Отметьте только один овал*

	Категорически не согласен	Не согласен	Нейтраль ный	Согласен	Полностью согласен	Нет
D1.2 была подходящей длины	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.4 (по одному на ПК) подходящей длины	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.2 был хорошо структурирован	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.4 были хорошо структурированы	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.2 выполнил все задачи	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.4 выполнил все задачи	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.2 было хорошо понятно	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.4 было хорошо понятно	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.2 используемый язык был соответствующим	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.4 используемый язык был соответствующим	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.2 Документ подготовлен на 2 языках (EN + RU)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D1.4 Документ подготовлен на 2 языках (EN + RU)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



**6. 6. Если какой-либо из результатов не соответствовал по длине, какой из них и что было слишком длинным или слишком коротким?**

---

---

---

---

---

**7. 7. Если вы не согласны с любым из пунктов выше в № 5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины и соответствующий документ.**

---

---

---

---

---

**8. 8. Анкета была отправлена вовремя?**

*Отметить только один овал.*

- Да  
 нет

**9. 9. Было ли у вас подходящее время для заполнения анкет?**

*Отметить только один овал.*

- Да  
 нет



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



**10. 10. Был ли произведен D1.2 в надлежащее время после закрытия вопросника?**

*Отметить только один овал.*

- Да  
 нет

**11. 11. D1.4 были произведены вовремя?**

*Отметить только один овал.*

- Да  
 нет

**12. 12. Если вы ответите «нет» на вопросы № 10 и 11, на какой из документов вы ссылаетесь (страна)?**

---

**14. 14. Если ответ на вопрос 13 был «нет», на какой документ (ы) вы ссылаетесь?**

---

**15. 15. Идеи для будущих анкет, предложения, комментарии и т. д.**

---

---

---

---

---

**Вывод:**

- Качество анкет высокое
- Качество результатов с использованием результатов анкетирования является высоким
- Рабочий процесс и сроки между партнерами на высоком уровне
- Содержание разработанных результатов является соответствующим



- создание вопросников - это способ получения информации и идей от многих партнеров, участвующих в проекте, для публикации ощутимых результатов в результатах проекта.

Все проанализированные ответы были опубликованы в результатах опросов по оценке результатов HiEdTec D5.2 (D1.1 и D1.3) и окончательных результатах 1.2 и 1.4.

#### 4 ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СОВЕЩАНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВОПРОСОВ

Со времени первого совещания в Русе (P1) была создана Форма оценки для мероприятий проекта, которая также была опубликована в аналогичной форме в Приложении 3 к Внутренней системе оценки D5.1. План обеспечения качества.

Были три (3) проектных совещания (Русе - Болгария, Алматы - Казахстан и Ташкент - Узбекистан), и каждое совещание оценивалось отдельно по этой структуре вопросов. Анкета для собраний была оценена в форме результатов опросов D5.2 HiEdTec (D1.1 и D1.3) и результатов 1.2 и 1.4. final и D5.11 Оценка вопросников, опубликована на веб-сайте HiEdTec.

Продуктивность встречи	Оценка (1–5) <sup>1</sup>	Комментарии
1. Из какой вы страны?		Ссылка HiEdTec D5.10 Отчет с совещания проекта
2. На сколько продуктивной была встреча?	5(55%) 4(44%) 3(1%)	
3. Пожалуйста, расскажите нам, почему вы считаете, что встреча была продуктивной.		
Содержание встречи и ее организация	Оценка (1–5) <sup>2</sup>	Комментарии
1. Содержание собрания и его организация. Цели встречи были четко сообщены до встречи	5(82%) 4(17%) 3(1%)	Ссылка HiEdTec D5.10 Отчет с совещания проекта

<sup>1</sup> Not at all productive to 5- Extremely productive

<sup>2</sup> 1- strongly Disagree, 2- Disagree, 3- Neutral, 4- Agree, 5-Strongly Agree



2. Цели встречи были достигнуты	5(80%) 4(15%) 3(5%)	
3. Последующие действия по итогам встречи определены	5(75%) 4(20%) 3(5%)	
4. Ответственные последующих действий были назначены	5(81%) 4(18%) 3(1%)	
5. Лидер(ы) встречи эффективно смоделировали встречу	5(86%) 4(13%) 3(1%)	
6. Участники встречи имели возможность принять участие	5(82%) 4(17%) 3(1%)	
7. Правильные люди были приглашены на встречу	5(55%) 4(44%) 3(1%)	
8. Участники заранее знают, что от них ожидается, и готовы внести свой вклад.	5(85%) 4(10%) 3(5%)	
9. Технологии проведения совещаний (компьютеры, проекторы, экраны, телефоны) работают, запрашиваются и готовы к работе. Удаленные участники включены	5(82%) 4(17%) 3(1%)	
10. Комнаты подобраны под встречу. Мебель, предметы снабжения, помещения, торговые точки и т.д. Способствуют творческой и продуктивной сборке.	5(82%) 4(17%) 3(1%)	



11. Флип-чарты, маркеры, расходные материалы или технологии для групповой памяти достаточно для любой длительной встречи.	5(79%) 4(20%) 3(1%)	
12. Встречи практичны, динамичны и интерактивны. Участники вовлечены, взволнованы, уполномочены и информированы.	5(80%) 4(19%) 3(1%)	
13. Есть чувство выполненного долга и чувство прогресса. Люди с нетерпением ждут встреч, которые помогут их работе.	5(82%) 4(17%) 3(1%)	
14. Тон встреч позитивный независимо от темы. Дискуссии профессиональны, уважительны, все мнения ценятся.	5(79%) 4(20%) 3(1%)	
<b>Окружающая среда, материалы, ресурсы и оборудование</b>	<b>Оценка (1–5)</b>	<b>Комментарии</b>
15. Встреча прошла в подходящее время	5(55%) 4(44%) 3(1%)	
16. Место встречи подходит всем участникам	5(60%) 4(39%) 3(1%)	
15. Динамики были легко слышны	5(75%) 4(20%) 3(5%)	
16. Презентация была легко видна	5(82%) 4(17%) 3(1%)	
17. Что вы считаете наиболее эффективным в этой встрече?		Ссылка HiEdTec D5.10 Отчет с совещания проекта



18. Что вы нашли наименее эффективным в этой встрече?		Ссылка HiEdTec D5.10 Отчет с совещания проекта
19. Идеи для будущих встреч, предложения, комментарии и т. д.		Ссылка HiEdTec D5.10 Отчет с совещания проекта

#### 4.1 Заключение

Результаты были опубликованы в отчете D5.11. Оценка вопросников. Резюме из упомянутых результатов:

В целом, участники встречи получили очень положительные отзывы с высокой оценкой. В любом случае, есть несколько обоснованных предложений по улучшению следующих встреч проекта, таких как:

Это высокий приоритет для проекта, и он повторяется с самой первой встречи в Русе:

- Презентации на английском языке!
- Использование языка - больше английского в консорциуме!
- Лучшая организация общественных мероприятий
- Лучшее соединение Wi-Fi

Подробный обзор результатов опросов был опубликован.

## 5 ОЦЕНКА СИЛЛАБУСА

Целью оценки Силлабуса было собрать отзывы о знаниях и опыте университетов стран-партнеров ЕС и их преподавательского состава по внедрению инновационных образовательных технологий и дидактических моделей в процессе преподавания и обучения в высшем образовании.

Для проверки Силлабуса мы использовали онлайн-анкету, в которой спрашивали партнеров проекта и пользователей Силлабуса.

Структура вопросов:



Главная информация	Оценка (1–5) <sup>3</sup>	Комментарии
1. Из какой вы страны?	N/A	11ответов
2. Структура Силлабуса	5(72%) 4(28%)	
3. Качество учебного плана	5(72%) 4(28%)	
Содержание вопросов	Оценка (1–5) <sup>4</sup>	Комментарии
4. Цели программы были четко изложены	5 (88%) 4 (12%)	11 ответов
5. Цели были достигнуты	5 (55%) 4 (45%)	
6. Последующие действия в результате Силлабус	5 (44%) 4 (65%) 3 (1%)	
7. Силлабус был хорошо понятен	5 (77%) 4 (22%) 3 (1%)	
8. Правильные люди были адресованы в Силлабусе	5 (88%) 4 (12%)	
9. Технические инструменты (Word Form и бумажная версия), используемые для Силлабуса были легко доступны	5 (44%) 4 (65%) 3 (1%)	
10. Документ практичный и динамичный	5 (33%) 4 (66%) 3 (1%)	

<sup>3</sup> 1- Strongly Disagree, 2- Disagree, 3- Neutral, 4- Agree, 5-Strongly Agree

<sup>4</sup> 1- Strongly Disagree, 2- Disagree, 3- Neutral, 4- Agree, 5-Strongly Agree



11. Программа добавляет чувство выполненного долга и чувство прогресса для проекта	5 (77%) 4 (22%) 3 (1%)	
12. Используемый язык был соответствующим	5 (44%) 4 (65%) 3 (1%)	
13. Документ имел соответствующий размер	5 (55%) 4 (44%) 3 (1%)	
14. Документ был хорошо структурирован	5 (50%) 4 (49%) 3 (1%)	
15. Документ был хорошо понятен	5 (44%) 4 (65%) 3 (1%)	
<b>Отзывы о результатах программы</b>	<b>Оценка (1–5)</b>	<b>Комментарии</b>
16. Документ окажет влияние	5 (77%) 4 (22%) 3 (1%)	
17. Документ был полезен для обучения	5 (77%) 4 (22%) 3 (1%)	
18. Литература, рекомендованная в программе, была понятной	5 (50%) 4 (49%) 3 (1%)	
19. Литература, рекомендованная в программе, была полезной	5 (44%) 4 (65%) 3 (1%)	



20. Программа помогла мне понять цели обучения	5 (98%) 4 (2%)	
21. Тренинг соответствовал цели, описанной в программе.	5 (66%) 4 (34%)	
22. Данный тренинг я ожидал после прочтения программы	5 (77%) 4 (23%)	
23. Программа Силлабуса была распространена достаточно рано, чтобы ознакомиться с обучением и рекомендованным материалом.	5 (55%) 4 (45%)	
<b>Соответствующая длина поставки</b>	<b>Оценка (1–5)</b>	<b>Комментарии</b>
24. Силлабус не подходит по длине, чтобы вы добавили или удалили?		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ничего такого</li> <li>• В целом, программа была создана на высшем уровне.</li> <li>• Лично по моему опыту, до сих пор программа вполне соответствует по продолжительности и содержанию.</li> <li>• Нечего добавить, все понятно</li> </ul>
25. Не согласен с любым из пунктов выше в № 5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины и соответствующий документ.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нет комментариев</li> <li>• -</li> <li>• В пункте № 5 нет разногласий.</li> </ul>
<b>Рабочий процесс</b>	<b>Оценка (1–5)</b>	<b>Комментарии</b>
26. Был ли Силлабус отправлен вовремя?	5 (100%)	
27. Вы получили возможность для комментариев и критики?	5 (100%)	
28. Был ли окончательный документ подготовлен и отправлен в надлежащее время после распространения проекта?	5 (100%)	



29. Если бы ответ на вопрос 9 был отрицательным, какие комментарии вы бы оставили в документе?		<ul style="list-style-type: none"><li>• -</li><li>• Ответ ДА. Поэтому только положительные комментарии.</li><li>• Нет комментариев</li></ul>
30. Любые другие комментарии		<ul style="list-style-type: none"><li>• Нет комментариев</li><li>• Большое спасибо за очень интересное и полезное обучение</li><li>• Без комментариев, все ясно, понятно и соответствует требованиям и целям.</li><li>• Хочу отметить, что HiTech Projects - первый проект в моем опыте, когда все запланировано заранее и строго по плану. Это действительно доставляет удовольствие. Удачи всем нам!</li></ul>

Создание центра инновационных образовательных технологий и активных учебных классов - большая часть оборудования была доставлена, а центры ИЕТ и классные комнаты были созданы во всех странах, кроме ТМ. Полный отчет об оценке учебного плана опубликован в HiEdTec Достижение D5.6 Оценка учебного плана курса по приобретению цифровых навыков и инновационных методов преподавания и обучения.



## 6 Оценка разработанной концепции принятия системы высшего и послевузовского образования к цифровому поколению

Каждый партнер из Азии оценил концепцию адаптации системы высшего и послевузовского образования к цифровому поколению. Анкеты были созданы Университетом Люксембурга с англо-русской версией. Партнеры из Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана подготовили отдельные результаты D5.3. Это была структура вопросов:

D 5.3\_Evaluation of the developed Concepts of adapting the education system to the digital Generation considering the specific conditions of each of the PCs.

Анкета для оценки разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом специфических условий работы каждой страны-партнера

These Concepts should define the adaptation of the new education system in the different PCs to the new digital learning and teaching generation.

Please fill in the questions based on the corresponding document (WP2.3. CONCEPT for adapting the education system to the digital generation). The document is stored on the project website in Outcomes WP 2.3 CONCEPT for adapting the education system to the digital generation under each country.

This survey will take you about 10-15 minutes. It consists of 14 questions.

Эти концепции должны определять адаптацию новой системы образования в различных странах-партнерах к новому поколению цифрового обучения и преподавания. Пожалуйста, заполните вопросы, приведенные в документе (WP2. 3. Концепция адаптации системы образования к цифровому поколению). Документ размещен на веб-сайте проекта в разделе итоговые документы WP 2.3 концепция адаптации системы образования к цифровому поколению в каждой стране.

Этот опрос займет у вас около 10-15 минут. Он состоит из 14 вопросов.



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



1. Which country are you from? Из какой страны Вы?

- Luxembourg Люксембург
- Italy Италия
- Portugal Португалия
- Bulgaria Болгария
- Turkmenistan Туркменистан
- Uzbekistan Узбекистан
- Kyrgyzstan Кыргызстан
- Tajikistan Таджикистан
- Kazakhstan Казахстан

2. Overall, please tell us how well structured the Concept is 1 means not at all well structured and 5 means extremely well structured. 2. Пожалуйста, расскажите нам, в целом, насколько хорошо структурирована концепция: 1 означает, что она не очень хорошо структурирована, а 5 означает, что она очень хорошо структурирована.

	1	2	3	4	5	
Not at all well structured Совсем не хорошо структурирована	<input type="radio"/>	Extremely well structures Отличная структура				

3. Please tell us how you rate the quality using a 1 to 5 scale where 1 means very bad and 5 means extremely good. Пожалуйста, расскажите нам, как вы оцениваете систему шкалы от 1 до 5, где 1 означает - очень плохо, а 5-очень хорошо

	1	2	3	4	5	
very bad очень плохо	<input type="radio"/>	extremely good очень хорошо				



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



4. Now we have a few questions about the layout and content. Please tell us your level of agreement with the following statements about the Concept, using a 1 to 5 scale, where 1 means you strongly disagree and 5 means you strongly agree. If a statement does not apply to you, please select "NA." 4. Теперь у нас есть несколько вопросов о макете и содержании. Пожалуйста, сообщите нам ваш уровень согласия со следующими утверждениями о концепции, используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Если заявление не относится к вам, пожалуйста, выберите "NA" Отметьте только один овал на ряд.

	Strongly Dis...	Disagree He ...	Neutral Нейт...	Agree Согла...	Strongly Agr...	N/A
The Concept...	<input type="radio"/>					
The objectiv...	<input type="radio"/>					
Follow-up ac...	<input type="radio"/>					
The Concept...	<input type="radio"/>					
The right peo...	<input type="radio"/>					
The technica...	<input type="radio"/>					
The docume...	<input type="radio"/>					
The Concept...	<input type="radio"/>					
The languag...	<input type="radio"/>					
The docume...	<input type="radio"/>					
The docume...	<input type="radio"/>					
The docume...	<input type="radio"/>					



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



5. We would also like your feedback on the outcome of the Concept. Please tell us your level of agreement with the following statements using a 1 to 5 scale, where 1 means you strongly disagree and 5 means you strongly agree. 5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах концепции. Пожалуйста, сообщите нам ваш уровень согласия со следующими утверждениями, используя шкалу от 1 до 5, где 1- означает, что вы категорически не согласны, а 5 - означает, что вы полностью согласны.

	Strongly Dis...	Disagree He ...	Neutral Нейт...	Agree Согла...	Strongly Agr...	N/A
The docume...	<input type="radio"/>					
The docume...	<input type="radio"/>					
The literatur...	<input type="radio"/>					
The literatur...	<input type="radio"/>					
The Concept...	<input type="radio"/>					
The adapted ...	<input type="radio"/>					
The docume...	<input type="radio"/>					
The docume...	<input type="radio"/>					

6. If the Concept document was not appropriate in length, what would you have added or deleted? 6. Если бы Концепция была неподходящей по объему, что бы вы добавили или удалили?

Long answer text

---

7. If you disagree with any of the points above in No.5, please comment here mentioning the reasons. 7. Если вы не согласны с любым из пунктов, приведенных выше в пункте 5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины.

Long answer text

---



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



8. Were the Concept documents sent on time? 8. Была ли Концепция отправлена в срок?

Yes Да

No Нет

9. Did you get the chance for comments and criticism? 9. У вас была возможность для комментариев и критики?

Yes Да

No Нет

10. Did you have appropriate time to revise and give comments on the document draft? 10. Было ли у вас достаточно времени, чтобы пересмотреть и прокомментировать проект документа?

Yes Да

No Нет

11. Was the final documents produced and sent in an appropriate time after the draft was circulated? 11. Были ли окончательные документы подготовлены и направлены в надлежащее время после распространения проекта?

Yes Да

No Нет

12. If the answer to question 9 was no, what comments would you have on the document? 12. Если бы ответ на вопрос 9 был отрицательным, какие замечания вы бы высказали по этому документу?

Short answer text

---



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)



13. Any other comments: 13. Любые иные замечания

Long answer text

---

14. Which country's document are you referring to? 14. На документ какого региона вы ссылались?

- Kyrgyzstan Кыргызстан
- Uzbekistan Узбекистан
- Kazakhstan Казахстан
- Turkmenistan Туркменистан
- Tajikistan Таджикистан

Мы настоятельно рекомендуем читать каждый документ «Доставляемый» от партнеров, участвующих в оценке, в основном:

- D 5.3\_Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Узбекистана,
- D 5.3\_Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Туркменистана
- D 5.3\_Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Кыргызстана
- D 5.3\_Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Таджикистана
- D 5.3\_Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий Казахстана



## 7 РЕГИСТРАЦИЯ РИСКОВ (RISK REGISTER)

Реестр HiEdTec RISK Register предназначен для мониторинга выявленных рисков и обеспечения своевременного принятия надлежащих мер по смягчению. Партнеры HiEdTec несут ответственность за поднятие всех рисков с Координатором проекта и Советом по оценке и соответствующим образом обновляют Реестр рисков HiEdTec. Риски должны быть доведены до сведения Координационной группы, как только они будут определены, это должно позволить разработать и выполнить планы по смягчению последствий.

### 7.1 Регистрация рисков партнерами

#### 7.1.1 Университет Руче Р1

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
ORG-1	РП6	<b>Организационные:</b> не все партнеры периодически публикуют информацию в СМИ и участвуют в мероприятиях, которые повышают осведомленность о проекте и его результатах на местном, национальном и / или международном уровне.	Средний	Средний	Более частое общение с партнерами, которые не выполняют эту задачу
ORG-2	РП6	<b>Организационные:</b> низкий уровень участия партнеров в деятельности, связанной с распространением и распределением результатов и продуктов проекта среди конечных пользователей целевой группы и ключевых заинтересованных сторон на местном, национальном и / или международном уровне	Средний	Средний	Более частое общение с партнерами, которые не выполняют эту задачу
ORG-3	РП7	<b>Организационные:</b> партнеры могут задержать подписание и отправку своих соглашений и деклараций	Средний	Низкий	Свяжитесь с партнером и отправьте им рекомендации и образцы ЭТИХ



					документов.
ORG-4	РП7	<b>Организационные:</b> партнеры могут задерживать выполнение мероприятий по различным причинам (личным, институциональным, политическим и т.д.)	Средний	Средний	Назначьте лидеров РП в каждой стране, ответственных за выполнение задач на местном уровне. Чаще общайтесь с партнерами, откладывая свои задачи.
ORG-5	РП7	<b>Организационные:</b> могут возникнуть проблемы со связью и конфликтные ситуации	Низкий	Средний	Вовлеките в проект руководство университетов ПК (ректоров, проректоров) и заручитесь их поддержкой.
ORG-6	РП7	<b>Организационные:</b> личные изменения в структуре консорциума (например, контактное лицо, покидающее проект и т.д.)	Высокий	Низкий	Заполните необходимые документы по модификации и запросите разрешение у EACEA, чтобы переход прошел максимально гладко.
POL-1	РП7	<b>Политическая:</b> политическая или финансовая нестабильность в странах-партнерах	Низкий	Средний	Обратиться за поддержкой в соответствующее министерство образования. Все министерства являются партнерами проекта.

### 7.1.2 Евразийский национальный университет РЗ

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
---------	--------------	----------------------------	--	--	---



LEG-1	РП 1	<b>Правовое:</b> необходимые нормативные правовые акты о высшем и послевузовском образовании могут быть приняты с опозданием	Средний	Средний	Ранние консультации с зарубежными экспертами и государственными органами.
ORG-1	РП7	<b>Организационные:</b> существует вероятность временных конфликтов для личных встреч.	Средний	Средний	Консультация с координатором проекта, отправка презентаций и попытка организации телеконференции с консорциумом
ORG-2	РП2	<b>Организационные:</b> проблемы сотрудничества между партнерами как результат отсутствия взаимопонимания по задачам и выполняемым действиям.	Средний	Средний	Тесное сотрудничество с координатором проекта, напоминания партнерам о Задачах и сроках.

### 7.1.3 Инновационный Евразийский университет Р4

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
LEG-1	РП 1	<b>Юридический:</b> законодательство о высшем образовании может варьироваться от страны к стране	Средний	Средний	Ранние консультации с зарубежными экспертами и государственными органами.
ORG-1	РП2	<b>Организационные:</b> создание МПК может быть отложено из-за задержек с закупкой и	Высокий	Высокий	Проведение своевременной тендерной комиссии по закупке



		доставкой оборудования			оборудования и постоянный контроль доставки оборудования в срок
ORG-3	РП4	<b>Организационные:</b> Несвоевременное наполнение облачной виртуальной библиотеки цифровыми образовательными ресурсами.	Низкий	Низкий	Привлечение большего числа специалистов в развитие цифровых образовательных ресурсов
ORG-4	РП6	<b>Организационные:</b> невыполнение плана распределения и эксплуатации проекта	Средний	Средний	Мониторинг реализации плана распространения проекта и плана работ

#### 7.1.4 Ала-Тоо Международный университет Р5

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
LEG-1	РП 1	<b>Правовое:</b> необходимые нормативные правовые акты о высшем и послевузовском образовании могут быть приняты с опозданием	Средний	Средний	Ранние консультации с зарубежными экспертами и государственными органами.
ORG-1	РП 7	<b>Организационные:</b> существует вероятность временных конфликтов для личных встреч.	Средний	Средний	Консультация с координатором проекта, отправка презентаций и попытка организации телеконференции с консорциумом



ORG-2	РП 7	<b>Организационные:</b> Вероятность слабой координации между сотрудниками МУА и исследователями	Средний	Средний	Необходимо наладить тесное сотрудничество с институциональным координатором проекта, чтобы получить надлежащую консультацию для своевременной отправки необходимой информации, а также для участия в команде по телеконференции с консорциумом.
ORG-3	РП2	<b>Реализация:</b> Реализация концепций среди других вузов	Средний	Средний	Необходимо наладить тесное сотрудничество между университетами-партнерами проекта и другими университетами в каждом регионе с целью оказания помощи в реализации Концепций.
ORG-4	РП2	<b>Организационные:</b> проблемы сотрудничества между партнерами в результате отсутствия взаимопонимания по задачам и выполняемым действиям.	Средний	Средний	Тесное сотрудничество с координатором проекта, напоминания партнерам Задачи и сроки.

#### 7.1.5 К. Тыныстанов Иссык-Кульский государственный университет Р6

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных
---------	--------------	----------------------------	--	--	---



					ситуациях
ORG-1	РП 1	<b>Организационные:</b> проблемы сотрудничества между партнерами в результате отсутствия взаимного понимания задач и действий, которые необходимо выполнить.	Средний	Средний	Тесное сотрудничество с координаторами проектов из Кыргызстана и Европы, напоминания о задачах и сроках.
ORG-2	РП2	<b>Организационное:</b> отсутствие взаимопонимания между университетами и соответствующими министерствами образования и науки	Средний	Средний	Предварительные консультации с зарубежными экспертами и университетами с партнерами из Кыргызстана, а также с органами государственной власти (МЧС КР).
ORG-3	РП3	<b>Организационные:</b> игнорирование сроков от поставщиков оборудования	Средний	Средний	Ранние консультации с зарубежными специалистами и университетскими партнерами из Кыргызстана, а также с поставщиками оборудования.

### 7.1.6 Кыргызский государственный технический университет Р7

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
LEG-1	РП 1	<b>Юридический:</b> Трудность в утверждении концепции через	Средний	Средний	Организация регулярных встреч университетов-



		Министерство образования и науки из-за бюрократии.			партнеров из Кыргызской Республики с участием представителей Министерства образования и науки для обсуждения текущих задач и реализации проектов в Кыргызской Республике.
ORG-1	РП7	<b>Организационные:</b> - частая смена представителей вузов-партнеров из Кыргызской Республики на рабочих встречах - Иногда не все представители университета на рабочих встречах	Средний	Средний	Удаленное общение через группу WhatsApp и организацию Skype встреч
ORG-2	РП 1	<b>Организационные:</b> Проблемы сотрудничества между партнерами как результат отсутствия взаимопонимания по задачам и выполняемым действиям.	Средний	Средний	Тесное сотрудничество с координатором проекта, напоминания партнерам Задачи и сроки.
ORG-3	РП1	<b>Организационные:</b> Недостаточно респондентов для заполнения анкеты Google	Средний	Средний	Привлечение личных контактов из других вузов, письменное обращение к ректорам вузов с просьбой принять участие в опросе.
ORG-4	РП1	<b>Организационные:</b> Задержка создания выходов РП1	Средний	Средний	Осведомленность партнеров, участвующих в РП1, о входящих задачах, текущем статусе, обязанностях и



					сроках
ORG-5	РП5	<b>Организационные:</b> партнеры могут отложить заполнение форм оценки для различных результатов	Низкий	Низкий	Тесное сотрудничество с руководителем РГ и координатором проекта, в обоснованных случаях продление сроков.

#### 7.1.7 Технологический университет Таджикистана Р10

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
ORG-1	РП 1	<b>Организационные:</b> Отсутствие опыта обмена инновационными образовательными технологиями и дидактическими моделями.	Низкий	Низкий	Персонал академического отдела должен быть обучен в соответствии с эффективностью использования инновационных образовательных технологий и дидактических моделей, обученный персонал должен делиться с другими сотрудниками посредством организации серии тренингов.
ORG-2	РП7	<b>Организационные:</b> Большинство сотрудников и исследователей, участвующих в ТУТ,	Средний	Средний	Необходимо наладить тесное сотрудничество с институциональным координатором



		имеют свои собственные основные рабочие планы, которые могут вызвать проблему пропуска совещаний по проекту и телеконференций.			проекта, чтобы получить надлежащую консультацию для своевременной отправки необходимой информации, а также для участия в команде по телеконференции с консорциумом.
ORG-3	РП2	<b>Реализация:</b> Реализация концепций среди других вузов	Низкий	Низкий	Необходимо наладить тесное сотрудничество между университетами-партнерами проекта и другими университетами в каждом регионе с целью оказания помощи в реализации Концепций.
ORG-4	РП3	<b>Организационные:</b> Обеспечение устойчивости центров инновационных образовательных технологий	Средний	Средний	Департамент инновационных образовательных технологий должен и в дальнейшем организовывать регулярные тренинги для продолжения деятельности центра за пределами жизненного цикла проекта.
ORG-5	РП4	<b>Организационные:</b> Взаимозаменяемость обученного персонала	Средний	Средний	Администрация университета и академический отдел должны принять меры по наращиванию потенциала преподавательского состава по предоставлению цифровых навыков



					и инновационных методов преподавания и обучения, с тем чтобы заменить преподавателей, оставивших свои рабочие места в этом университете.
--	--	--	--	--	--

### 7.1.8 Международный университет гуманитарных наук и развития P11

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
ORG-1	РП1	<b>Организационные:</b> трудности в установлении тесных контактов на начальном этапе. Распределение конкретных задач в соответствии с установленным планом действий.	Низкий	Низкий	Тесное сотрудничество с координаторами проекта. Конкретное распределение обязанностей в соответствии с установленным планом.
ORG-2	РП2	<b>Реализация:</b> Возможные трудности и задержки в реализации Концепции с учетом конкретных ситуаций во всех высших учебных заведениях страны-партнера.	Низкий	Низкий	Тесные контакты / сотрудничество со всеми высшими учебными заведениями страны с точки зрения адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий каждой страны.
LEG-1	РП2	<b>Юридический:</b> Необходимые нормативные правовые акты о высшем и послевузовском	Средний	Средний	Ранняя консультация и обмен мнениями с местными властями, экспертами.



		образовании могут быть приняты с опозданием.			
ORG-3	РП3	<b>Организационные:</b> проблемы сотрудничества между партнерами в результате отсутствия взаимного понимания задач и действий, которые необходимо выполнить.	Средний	Средний	Тесное сотрудничество с координатором проекта, напоминания партнерам Задачи и сроки.
ORG-4	РП4	<b>Организационные:</b> Возможно ограниченное количество обученного персонала.	Средний	Средний	Скоординированные действия с координатором проекта, с партнерами, а также с руководящими органами вузов каждого партнера с целью возможной замены или резервного копирования обученного персонала.
ORG-5	РП5	<b>Организационные:</b> возможные задержки в выполнении плана качества.	Низкий	Низкий	Тесное сотрудничество с координатором проекта и партнерами,
ORG-6	РП6	<b>Организационные:</b> Сложность с поиском экспертов, имеющих опыт в процедуре распространения.	Низкий	Низкий	Организация создания процесса заранее.
ORG-7	РП7	<b>Организационные:</b> Возможные конфликты в надлежащее время и распределение задач, устанавливая приоритеты между основной работой и рабочими	Средний	Средний	Установление тесного сотрудничества и взаимодействия с координатором проекта для своевременного проведения надлежащей консультации по



		нагрузками проекта.			требуемым задачам, а также для участия в групповых дискуссиях.
--	--	---------------------	--	--	--

### 7.1.9 Ташкентский государственный экономический университет P15

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
ORG-1	РП1	<b>Организационные:</b> Министерство среднего и высшего образования Узбекистана может не оказать необходимой поддержки	Средний	Средний	Партнеры должны тесно сотрудничать с министерством и вовлекать их в процесс реализации проекта.
ORG-2	Все рабочие пакеты	<b>Организационные:</b> Несбалансированность реализации проектных рабочих пакетов	Средний	Средний	Партнеры ЦА должны сотрудничать в реализации и выполнении задач проекта. Обмен опытом должен быть начат. Привлечение европейских партнеров для изучения проблем, препятствующих процессу, поможет обеспечить баланс.
ORG-3	РП2	<b>Реализация:</b> Реализация концепций среди других вузов	Средний	Низкий	Поддержка министерств высшего образования важна. Под их ответственность проект может



					достичь лучшей реализации концепции среди других вузов
ORG-4	РП3	<b>Организационные:</b> Обеспечение устойчивости центров инновационных образовательных технологий	Средний	Средний	Должна быть разработана дорожная карта действий, и деятельность по обеспечению устойчивости должна начаться на самой ранней стадии.
ORG-5	РП4	<b>Организационные:</b> Обмен опытом обученного персонала с другими сотрудниками в университетах.	Средний	Средний	Обученные тренеры должны понимать важность распространения опыта, и с привлечением администрации университета должен быть разработан определенный метод обучения других тренеров. Все активации относительно ToT должны начаться возможно на более ранней стадии.
ORG-6	РП7	<b>Организационные:</b> Командная работа и привлечение координаторов и ответственных членов проектной команды к встречам	Низкий	Средний	Организация командной работы и их участие в различных пакетах имеет решающее значение для внедрения проекта в целом. Поэтому команда и ответственный персонал по определенным пакетам должна



					участвовать в проектных встречах обсуждениях.	В И
--	--	--	--	--	--	--------

### 7.1.10 Университет Павии P17

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
ORG-1	РП7	<b>Организационные:</b> Поскольку в университете Павии работают три исследователя, над организацией внутренних встреч могут возникать временные конфликты.	Низкий	Средний	Раннее планирование встреч, организация Skype обсуждений, когда личные встречи невозможны.
ORG-2	РП2	<b>Организационные:</b> Задержки со стороны стран-партнеров в разработке проектов версий Концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом их конкретных условий.	Средний	Средний	Четкое определение сроков, отправка частых напоминаний по электронной почте партнерам, быстрый ответ на их возможные вопросы.
ORG-3	РП2	<b>Организационные:</b> Задержки со стороны стран-партнеров в разработке окончательных версий Концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с	Низкий	Низкий	Четкое определение сроков, отправка частых напоминаний по электронной почте партнерам, быстрый ответ на их возможные вопросы.



		учетом их конкретных условий.			
ORG-4	РП2	<b>Организационные:</b> Сопротивление принятию окончательных версий Концепций в Странах-партнерах их университетским руководством.	Средний	Средний	Повышение осведомленности о важности разработанных концепций в университетах стран-партнеров.
ORG-5	РП2	<b>Организационные:</b> задержки в переводе на английский и русский языки, печати и публикации на веб-сайтах университетов. Концепции адаптации системы образования к цифровому поколению.	Низкий	Низкий	Четкое определение сроков, отправка частых напоминаний по электронной почте партнерам, быстрый ответ на их возможные вопросы.
ORG-6	РП3	<b>Организационные:</b> Задержки в развитии Центров инновационных образовательных технологий и активных учебных классов.	Средний	Средний	Четкое определение сроков, отправка частых напоминаний по электронной почте партнерам, быстрый ответ на их возможные вопросы; в каждом университете каждой страны-партнера, отправляя частые запросы поставщикам оборудования и программного обеспечения в случае несоблюдения сроков.



ORG-7	РП3	<b>Организационные:</b> Задержки в разработке Справочника по инновационным образовательным технологиям.	Низкий	Низкий	Четкое определение сроков, отправка частых напоминаний по электронной почте партнерам, быстрый ответ на их возможные вопросы.
ORG-8	РП3	<b>Организационные:</b> неэффективное использование созданных Центров.	Средний	Средний	Повышение осведомленности о важности развития Центров в университетах стран-партнеров.

#### 7.1.11 Университет Люксембурга Р18

№ риска	Связанные РП	Категория риска и описание	Вероятность (высокая / средняя / низкая)	Воздействие (высокий / средний / низкий)	Стратегия предотвращения / смягчения или план действий в чрезвычайных ситуациях
LEG-1	РП 1	<b>Юридический:</b> законодательство о высшем образовании может варьироваться от страны к стране	Средний	Средний	Ранние консультации с зарубежными экспертами и государственными органами.
ORG-1	РП7	<b>Организационные:</b> в UL участвовали 3 исследователя, и существует вероятность временных конфликтов для личных встреч.	Средний	Средний	Консультация с координатором проекта, отправка презентаций и попытка организации телеконференции с консорциумом
ORG-2	РП1	<b>Организационные:</b> проблемы сотрудничества между партнерами в результате отсутствия взаимопонимания между задачами и	Средний	Средний	Тесное сотрудничество с координатором проекта, напоминания о задачах партнеров и сроках их



		мероприятиями, которые должны быть выполнены			выполнения.
ORG-3	РП1	<b>Организационные:</b> Министерства образования и науки стран-партнеров могут не оказывать необходимой поддержки	Низкий	Средний	Каждый партнер проекта сообщает о проблемах руководителю РП. Координатор проекта помогает связаться с министерствами с объяснениями.
ORG-4	РП1	<b>Организационные:</b> Задержка создания продуктов РП1	Средний	Средний	Осведомленность партнеров, участвующих в РП1, о входящих задачах, текущем статусе, обязанностях и сроках
ORG-5	РП5	<b>Организационные:</b> партнеры могут отложить заполнение форм оценки для различных результатов	Низкий	Низкий	Тесное сотрудничество с руководителем РГ и координатором проекта, в обоснованных случаях продление сроков.
ORG-6	РП5	<b>Организационные:</b> трудности с поиском экспертов, имеющих опыт в процедурах оценки	Средний	Средний	Отчитываться перед координатором проекта, находить экспертов до фактических сроков,



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

**Модернизация высшего  
образования в Центральной Азии  
через новые технологии (HiEdTec)**



## **8 ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Этот отчет следует за измерениями, установленными в Отчете D5.1 «План обеспечения качества внутренней системы оценки». Мы настоятельно рекомендуем, чтобы отчеты Внутренних собраний публиковались в Отчете о результатах D5.10 с совещания по проекту, составляемом после каждого совещания, и Итоговом документе D5.5. Оценка программы курса по приобретению цифровых навыков и инновационных методов преподавания и обучения для более подробные ответы и D 5.3\_Оценка разработанных концепций адаптации системы образования к цифровому поколению с учетом конкретных условий каждой страны.