



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Модернизация высшего
образования в Центральной
Азии через новые технологии
(HiEdTec)



ОЦЕНОЧНЫЙ ОТЧЕТ ПО АНКЕТИРОВАНИЮ, ОПРОС И ОТЧЕТ В РАБОЧЕМ ПАКЕТЕ 1

Проект: Модернизация высшего образования в Центральной Азии с
помощью новых технологий (HiEdTec)

Проект №: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP

Координатор проекта: РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АНГЕЛА
КЫНЧЕВА



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

**Модернизация высшего
образования в Центральной
Азии через новые технологии
(HiEdTec)**



Номер результата работы : 5.2

Название: Оценочный отчет по анкетирование, опрос
и отчет в Рабочем Пакете 1

Вид документа: Отчет

Уровень распространения: Международный уровень

Статус/Версия: Окончательный вариант

Дата: Февраль, 2020 г.

Основные авторы:

СТЕФАНИ ОСТЛУНД – УНИВЕРСИТЕТ ЛЮКСЕМБУРГА (ЛЮКСЕМБУРГ)

АУРЕЛ МАЧАЛЕК – УНИВЕРСИТЕТ ЛЮКСЕМБУРГА (ЛЮКСЕМБУРГ)

ЛАТИФ ЛАДИД – УНИВЕРСИТЕТ ЛЮКСЕМБУРГА (ЛЮКСЕМБУРГ)

Этот документ был подготовлен при поддержке Европейской комиссии в рамках программы ERASMUS +, KA2 - Создание потенциала в области высшего образования: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP Он отражает мнение только авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.

Никакая часть отчета не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме или любым способом, электронным, механическим, фотокопированием, записью; и не может цитироваться или цитироваться без предварительного письменного разрешения Координатора проекта.



СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	3
Вступление	4
Обзор проекта	4
Результаты анкеты HiEdTec	6
1. Общая информация	6
2. Структура вопросника D1.1 и 1.3	7
3. Качество вопросов в D1.1 и 1.3	7
4. Содержание вопросов	8
5. Отзывы о результатах анкетирования	9
6. Соответствующая длина результатов	13
7. Несогласие с любым из пунктов, приведенных выше в пункте 5, просьба прокомментировать здесь с указанием причин и соответствующего документа.	13
8. Выбор времени технологического процесса	13
9. Было ли у вас достаточно времени для заполнения анкет?	14
10. Сроки переработки III	15
11. Сроки переработки IV	15
12. The answer is "NO" to questions No. 10 and 11	15
13. Комментарии	16
14. Если ответ на вопрос 13 был отрицательным, то на какой документ (документы) вы ссылаетесь?	16
15. Идеи, предложения	17
Заключение	17



РЕЗЮМЕ

Задача данного документа оценить вопросники, разработанные в Рабочем Пакете 1, которые будут собирать информацию о:

- передовом опыте в области инновационных образовательных технологий и дидактических моделей;
- Status quo (статус-кво) в условиях уровня внедрения цифровых технологий и уровня компетенций преподавательского состава в использовании инструментов ИКТ в высшем образовании;

Также он оценивает «Рекомендации по адаптации системы высшего образования в Центральной Азии к потребностям цифровых обучающихся». Этот отчет об оценке будет приложен к отчету о ходе работ. Ответственный за этот результат будет партнер18 (П18). Все партнеры будут активными участниками.

Этот документ представляет оценку результатов анализа данных анкеты и резюме в виде отчета. В этом проекте отчета изложены текущие знания и опыт партнеров ЕС в области интеграции цифровых технологий и ресурсов в сфере высшего образования.

Проект отчета о внедрении инновационных образовательных технологий и дидактических моделей в странах-партнерах ЕС подготовлен Университетом Люксембурга и улучшен другими партнерами ЕС. На основании полученных отзывов Университет Люксембурга пересмотрел отчет и выпустил окончательный вариант. Отчет будет загружен в открытом формате на веб-страницу проекта.

Основными целями результата является оценка:

- вопросников (D1.1 и D1.3)
- документов (D1.2 и D1.4)



ВСТУПЛЕНИЕ

Целью оценивающих вопросников (D1.1 и D1.3) было собрать отзывы о знаниях и опыте университетов стран-партнеров и их преподавательского состава по внедрению инновационных образовательных технологий и дидактических моделей в процессе преподавания и обучения в высшем образовании. Эти вопросники в свою очередь являются источником этого документа и оценивают вопросники D1.2 («Сборник примеров передовой практики в ЕС») и D1.4 («Рекомендации по адаптации системы высшего образования в Центральной Азии к потребностям цифровых учащихся») в РП1.

ОБЗОР ПРОЕКТА

Основная миссия проекта - адаптировать систему образования в странах-партнерах в Центральной Азии (СП или странах-партнерах) к цифровому поколению путем внедрения и эффективного использования инновационных образовательных технологий и дидактических моделей (ИОТ и ДМ) на основе ИКТ в образовательном процессе.

Эта цель соответствует стратегическим приоритетам развития образования в каждой из стран-партнеров (СП), т. е. поддержке использования цифровых технологий и онлайн-доставки для улучшения педагогики и методов оценки.

Проект поможет превратить партнерские высшие учебные заведения (ВУЗы) в инновационные университеты и улучшит качество подготовленных специалистов, необходимых для проведения цифровой трансформации отраслей (Индустрия 4.0).

Консорциум состоит из 24 полноправных партнеров - вузов из 4 стран ЕС и 5 стран-партнеров в Центральной Азии. Консорциум включает в себя два типа высших учебных заведений (ВУЗы): европейские ВУЗы с солидным опытом работы с инновационными образовательными технологиями и ВУЗы из Центральной Азии, которые хотят внедрить эти технологии и открытую педагогику в области высшего образования, чтобы улучшить и



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

**Модернизация высшего
образования в Центральной
Азии через новые технологии
(HiEdTec)**



расширить обеспечение высококачественных возможностей обучения с учетом потребностей цифровых учащихся. Консорциум также включает в себя все министерства образования СП, которые будут способствовать распространению воздействия и устойчивости результатов проекта в каждой стране-партнере.

Партнерами из ЕС являются известные европейские университеты с богатым опытом инновационных образовательных технологий (ИЕТ). Кроме того, часть из них наладила контакты и сотрудничество с некоторыми партнерами из ПК и поэтому знакома с системой высшего образования, имеющимися возможностями и основными проблемами, с которыми сталкиваются вузы в странах-партнерах. Эти предварительные знания некоторых партнеров ЕС в странах-партнерах и их университетах являются важной предпосылкой для успешного сотрудничества с самого начала проекта.



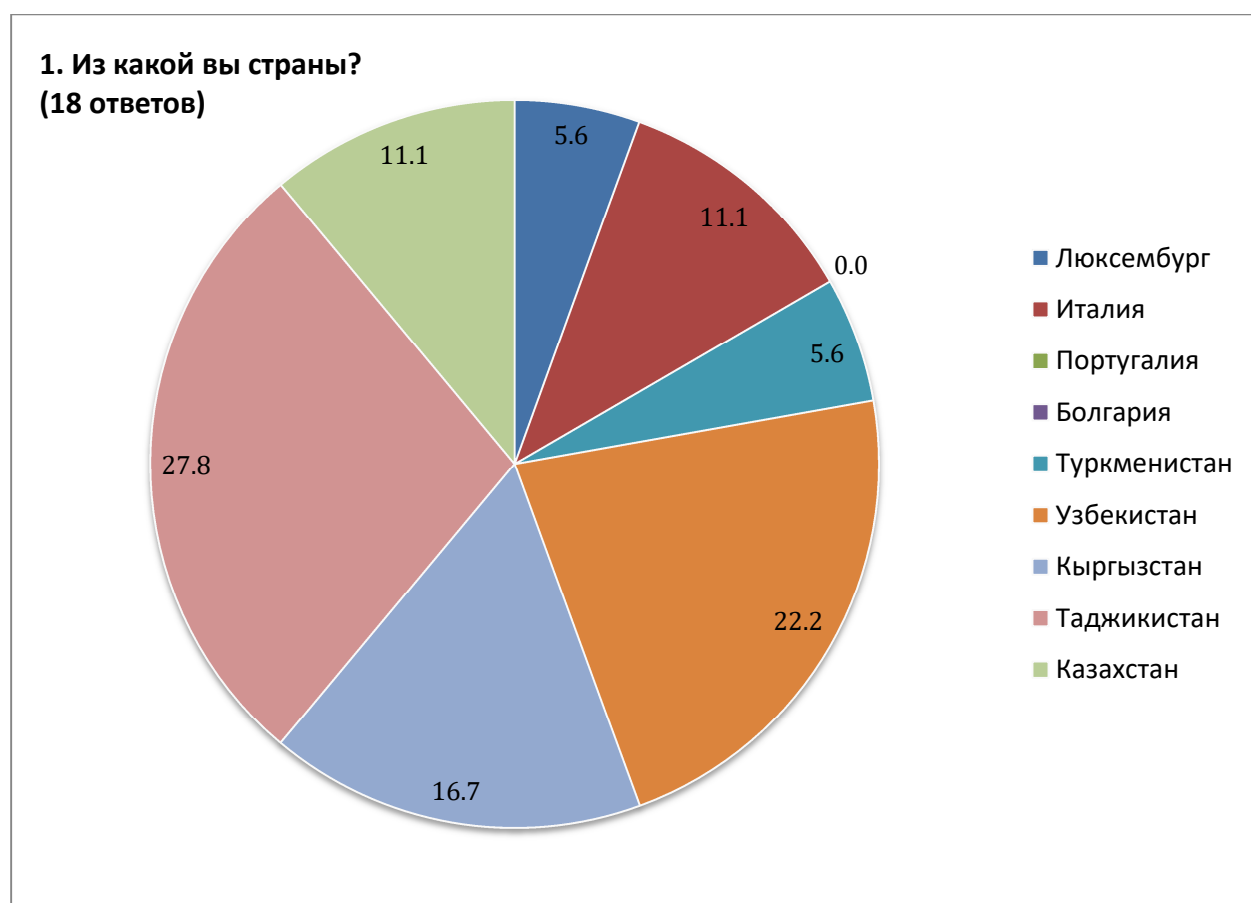
РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТЫ HiEdTec

1. Общая информация

Цель этого вопросника – оценить предыдущую работу в РП1 с ее результатами.

Мы получили 18 ответов на наш вопросник:

- Таджикистан – 5 ответов
- Узбекистан – 4 ответа
- Кыргызстан – 3 ответа
- Италия – 2 ответа
- Казахстан – 2 ответа
- Люксембург – 1 ответ
- Туркменистан – 1 ответ





2. Структура вопросника D1.1 и 1.3



Из 17 ответов (52,9 % от респондентов) считают структуру вопросников очень хорошая, а 47,1 % от респондентов оценивают ее как хорошо структурированной.

3. Качество вопросов в D1.1 и 1.3





На этот вопрос мы получили 18 ответов, из которых 66,7% от респондентов считают качество вопроса хорошим, а 33,3% - очень хорошим.

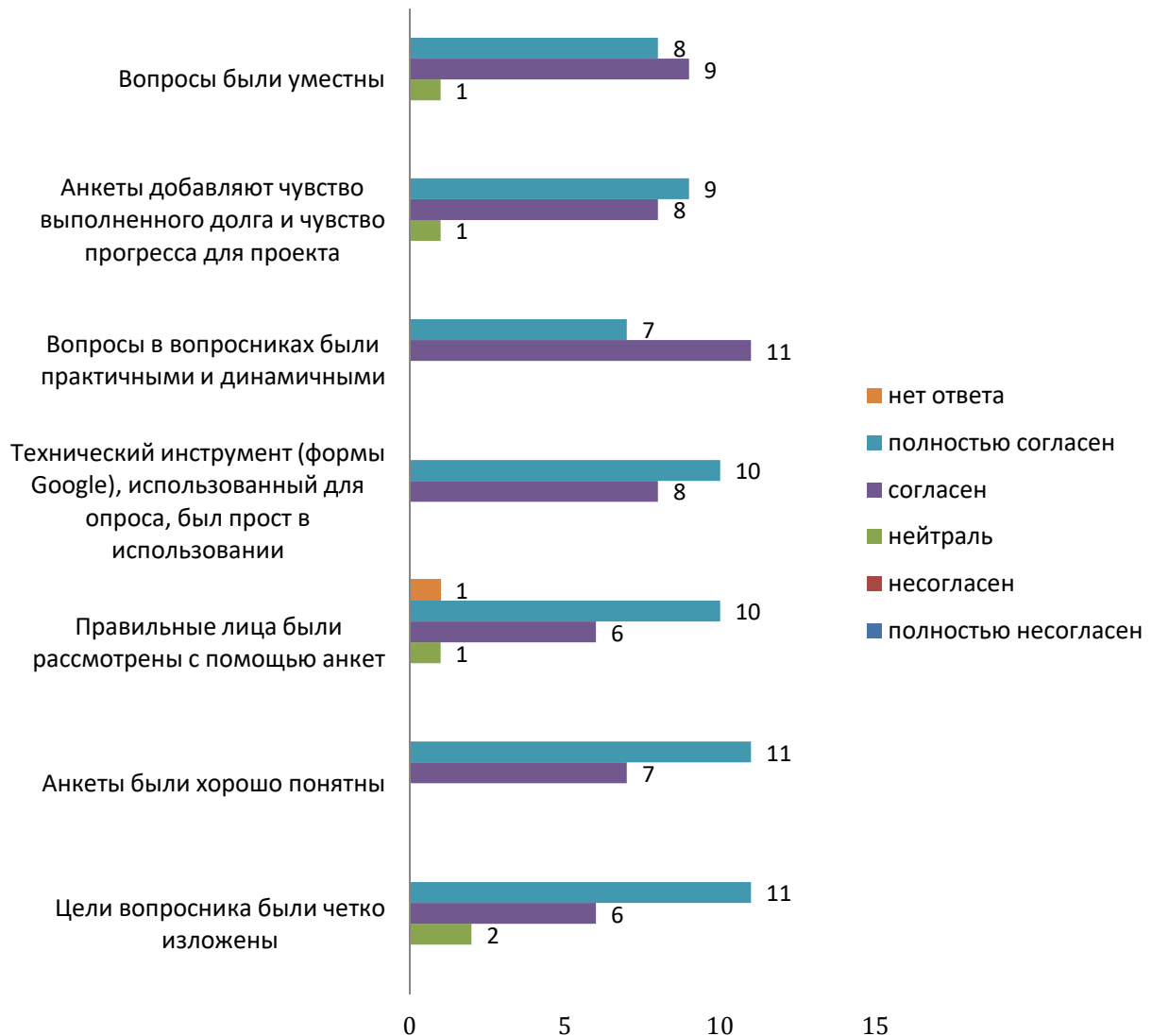
4. Содержание вопросов

Структура вопросов была следующей:

- Цели вопросника были четко изложены
 - 11 респондентов из 18 полностью согласились
 - 6 респондентов согласились
 - 1 респондент
- Анкеты были хорошо понятны
 - 11 респондентов из 18 полностью согласились
 - 7 респондентов согласились
- Правильные лица были рассмотрены с помощью анкет
 - 10 респондентов из 18 полностью согласились
- Технический инструмент (формы Google), использованный для опроса, был прост в использовании
 - 10 респондентов из 18 полностью согласились
 - 8 респондентов согласились
- Вопросы в вопросниках были практичными и динамичными
 - 7 респондентов из 18 полностью согласились
 - 11 респондентов согласились
- Анкеты добавляют чувство выполненного долга и чувство прогресса для проекта
 - 9 респондентов из 18 полностью согласились
 - 8 респондентов согласились
 - 1 респондент остался нейтральным
- вопросы были уместны
 - 8 респондентов из 18 полностью согласились
 - 9 респондентов согласились
 - 1 респондент остался нейтральным



4. У нас есть несколько вопросов про содержание вопросника. Пожалуйста, подскажите нам о вашем уровне согласия со следующими утверждениями о вопросниках D1.1 и 1.3 по шкале от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы



5. Отзывы о результатах анкетирования

Структура вопросов была следующей:

- D1.2 была подходящей длины:
 - 10 респондентов из 17 согласились;



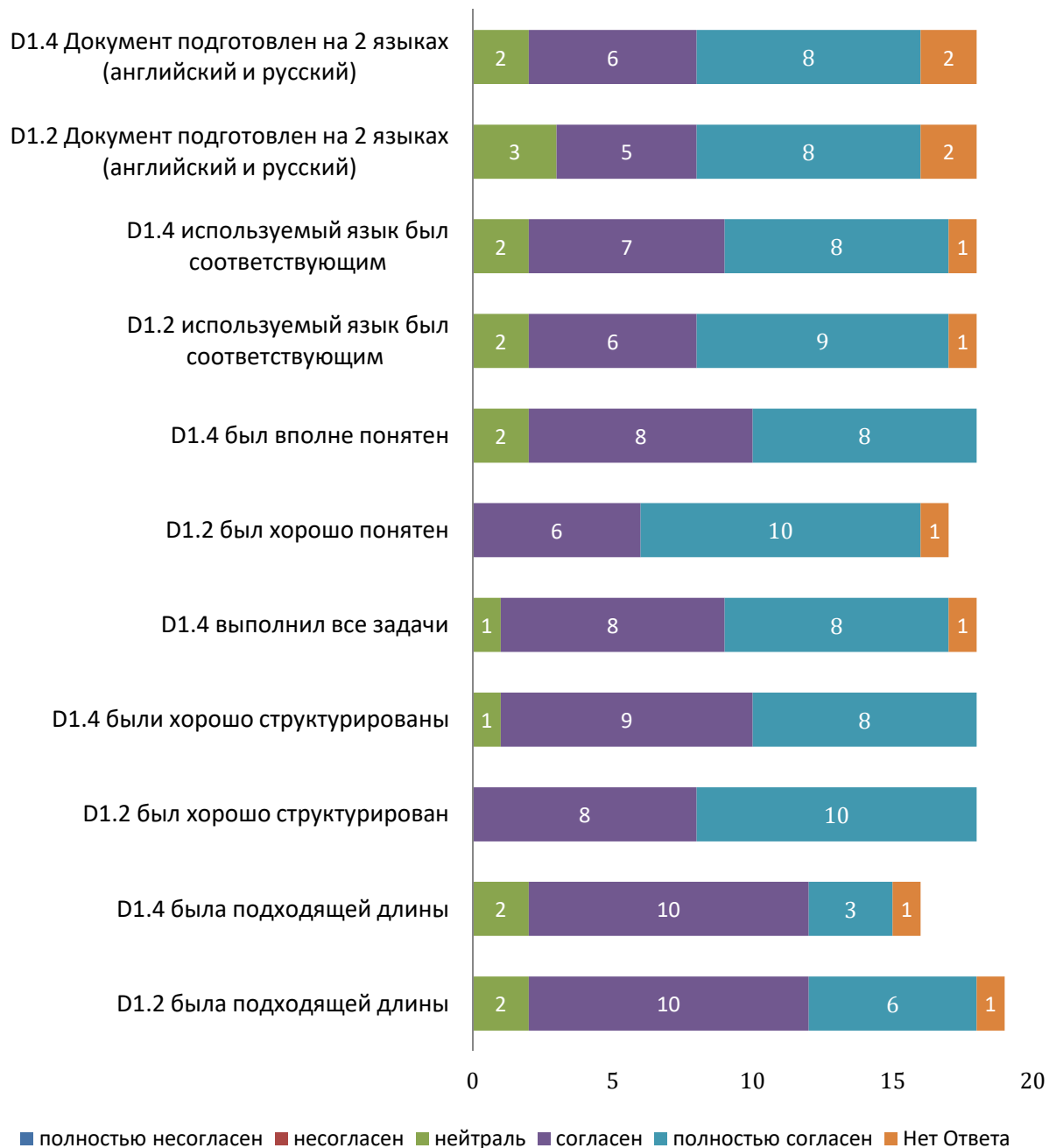
- 4 респондента из 17 полностью согласились;
- 1 респондент – не применимо;
- 2 респондента остались нейтральными;
- D1.4 была подходящей длины
 - 10 респондентов из 16 согласились;
 - 3 респондента полностью согласились;
 - 2 респондента остались нейтральными;
 - 1 респондент – не применимо;
- D1.2 был хорошо структурирован
 - 10 из 18 полностью согласились
 - 8 респондентов согласились
- D1.4 были хорошо структурированы
 - 9 респондентов из 18 согласились
 - 8 респондентов полностью согласились
 - 1 респондент остался нейтральным
- D1.2 выполнил все задачи
 - 9 респондентов из 18 согласились;
 - 8 респондентов полностью согласились;
 - 1 респондент остался нейтральным;
- D1.4 выполнил все задачи:
 - 8 респондентов из 18 полностью согласились;
 - 8 респондентов согласились;
 - 1 респондент остался нейтральным;
 - 1 респондент – не применимо;
- D1.2 был хорошо понятен:
 - 10 из 18 полностью согласились;
 - 6 респондентов согласились;
 - 1 респондент – не применимо;
- D1.4 был вполне понятен:
 - 8 респондентов из 18 полностью согласились;
 - 8 респондентов согласились;
 - 2 респондента остались нейтральными;
- D1.2 используемый язык был соответствующим;
 - 9 респондентов из 18 полностью согласились;
 - 6 респондентов согласились;
 - 2 респондента остались нейтральными;



- 1 респондент – не применимо;
- D1.4 используемый язык был соответствующим;
 - 8 респондентов из 18 полностью согласились;
 - 7 респондентов согласились;
 - 2 респондента остались нейтральными;
 - 1 респондент – не применимо;
- D1.2 Документ подготовлен на 2 языках (английский и русский):
 - 8 респондентов из 18 полностью согласились;
 - 5 респондентов согласились;
 - 3 респондента остались нейтральными;
 - 2 респондента – не применимо;
- D1.4 Документ подготовлен на 2 языках (английский и русский):
 - 8 респондентов из 18 полностью согласились;
 - 6 респондентов согласились;
 - 2 респондента остались нейтральными;
 - 2 респондента – не применимо.



5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах анкетирования, отчетах (D1.2 и 1.4). Обратите внимание, что для страны-партнера существует один документ (всего 5 документов) для 1.4. Дайте нам свой уровень согласия со следующими утверждениями исп





6. Соответствующая длина результатов

6. Если какой-либо из результатов не соответствовал по длине, какой из них, а какой был слишком длинным или слишком коротким?
(6 ответов)

D1.2

Не применимо – 2 ответов

Нет – 2 ответов

Нет, все было отлично

Все накладные были соответствующими

7. Несогласие с любым из пунктов, приведенных выше в пункте 5, просьба прокомментировать здесь с указанием причин и соответствующего документа.

7. Если Вы не согласны с любым из пунктов выше в п. 5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины и соответствующий документ.
(6 ответов)

D1.2

ОК

Не применимо – 2 ответов

Некоторые из 1.4 все еще отсутствуют на некоторых языках, я думаю. Именование документов на серверах не является последовательным и непонятным.

Согласен со всеми пунктами

Нет разногласий

8. Выбор времени технологического процесса

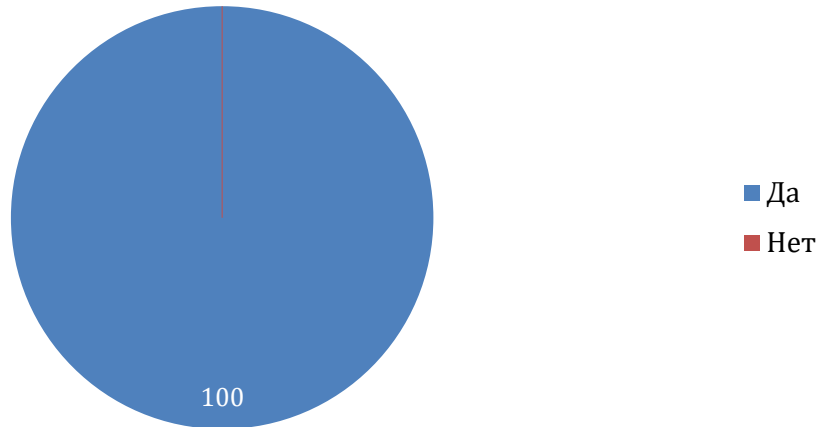
Анкета была отправлена вовремя?

18 ответов



8. Анкета была отправлена вовремя?

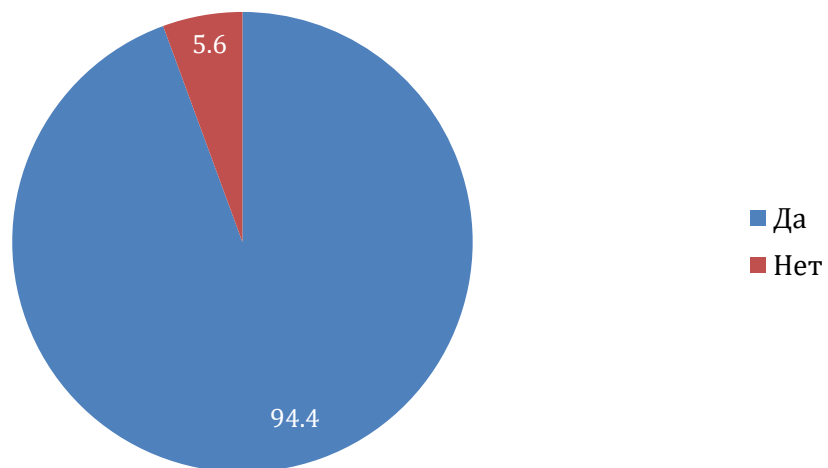
(18 ответов)



9. Сроки переработки II

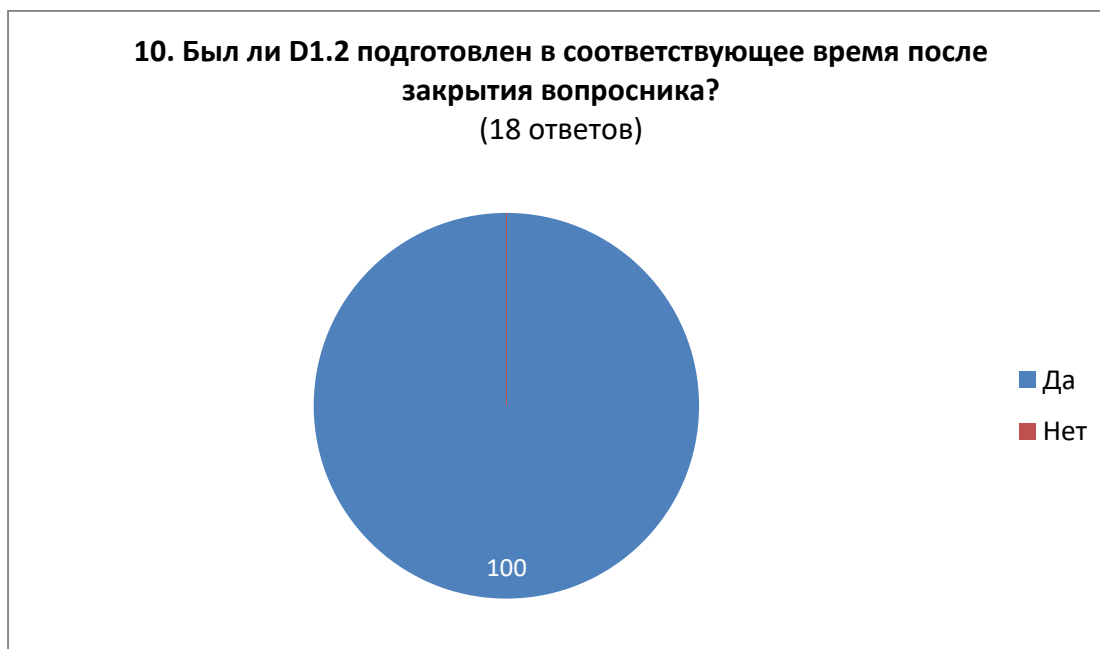
9. Было ли у вас достаточно времени для заполнения анкет?

(18 ответов)

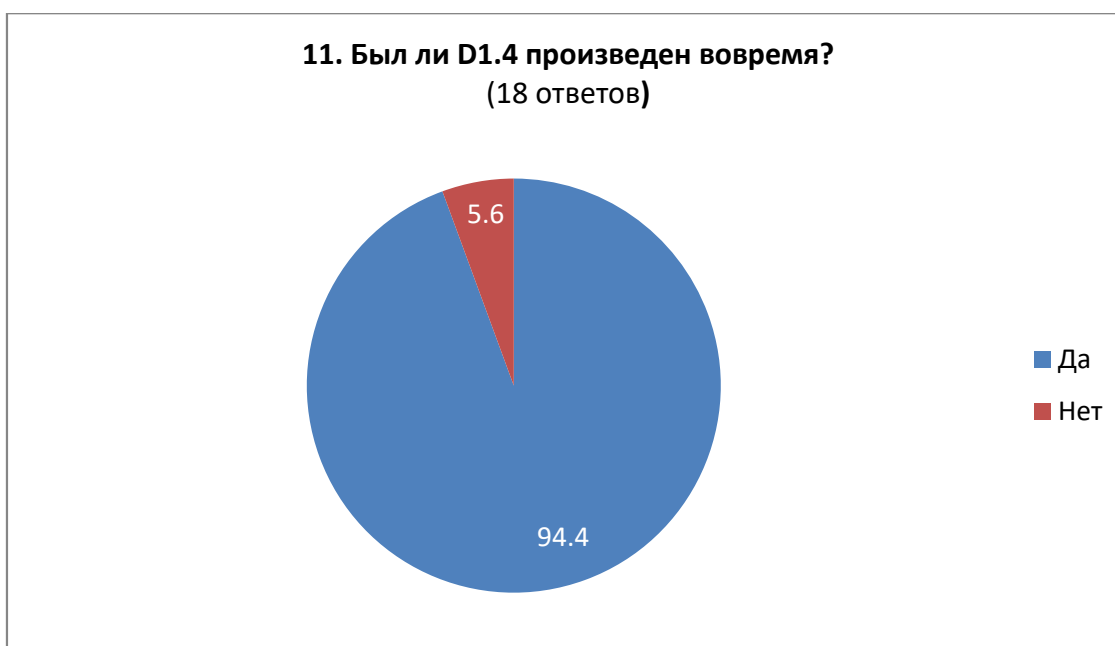




10. Сроки переработки III



11. Сроки переработки IV





12. Ответ НЕТ на вопросы № 10 и 11

12. Если вы ответили "нет" на вопросы № 10 и 11, на какой из документов вы ссылаетесь (страна)?

(3 ответа)

Нет

Возникла некоторая задержка для 1.4. Стран-партнеров было необходимо дополнительно объяснить как производить необходимые результаты.

Все ответы были "да".

13. Комментарии



14. Ответ на вопрос 13 был «нет»

14. Если ответ на вопрос 13 был отрицательным, то на какой документ (документы) вы ссылаетесь?

(1 ответ)

Все ответы были "да".



15. Идеи, предложения

15. Идеи для будущих анкет, предложения, комментарии

(5 ответов)

Без комментариев!

Охватите и оцените как можно больше практических вопросов во время встреч и рабочих пакетов

Спасибо!

Очень важно иметь ясный язык

Не применимо

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Этот результат представляет собой оценку вопросников, используемых в качестве справочной информации для разработки результатов. D1.2 Сборник материалов о передовом опыте и D1.4 Сотрудничество для обмена опытом и передовым опытом в области инновационных образовательных технологий и дидактических моделей.

Мы выбрали вопросник в качестве методологии для оценки качества работы и оценки результатов для будущих результатов. У нас было максимум 18 респондентов – число, соответствующее участникам, участвующим в создании документов, и участникам, которые фактически сделали обзор документов.

Из ответов можно сделать вывод, что:

- качество анкет высокое;
- качество результатов с использованием результатов опросов высокое;
- рабочий процесс и сроки между партнерами находятся на высоком уровне;
- содержание разработанных результатов является соответствующим;
- создание вопросников - это способ получения информации и идей от многих партнеров, участвующих в проекте, для публикации ощутимых результатов в результатах проекта.