



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
ЧЕРЕЗ НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
(HiEdTec)**



ОЦЕНКА РАЗРАБОТАННОГО РУКОВОДСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТУРКМЕНИСТАНЕ

**Проект: Модернизация высшего образования в Центральной Азии
с помощью новых технологий (HiEdTec)**

Номер проекта: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-SBHE-SP

Координатор проекта: РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АНГЕЛА КАНЧЕВА



<i>Номер результата работы:</i>	5.5
<i>Название:</i>	ОЦЕНКА РАЗРАБОТАННОГО РУКОВОДСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТУРКМЕНИСТАНЕ
<i>Вид документа:</i>	Отчет
<i>Уровень распространения:</i>	Международный уровень
<i>Статус / Версия:</i>	Окончательная
<i>Дата:</i>	18 апреля 2021 года

ОСНОВНЫЕ АВТОРЫ

Ахал Акгаев - Инженерно-технологический университет Туркменистана имени Огуз Хана

СОДЕЙСТВОВАВШИЕ АВТОРЫ

Stefanie Oestlund – Люксембургский университет

Aurel Machalek – Люксембургский университет

Latif Ladid – Люксембургский университет

Хабиб Халмамедов - Международный гуманитарный университет и развития

Байрам Джумаев - Туркменский государственный энергетический институт

Стоянка Смрикарова - Русенский университет имени Ангела Канчева

Цветомир Василев - Русенский университет имени Ангела Канчева

Ангел Смрикаров - Русенский университет имени Ангела Канчева

Настоящий документ был подготовлен при поддержке Европейской комиссии в рамках программы ERASMUS+, KA2 - Укрепление потенциала в области высшего образования: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP. Документ отражает только мнение авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.

Никакая часть отчета не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме или любым способом, электронным, механическим, фотокопированием, записью; и не могут цитироваться или цитироваться без предварительного письменного разрешения Координатора проекта.



СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ	4
ВВЕДЕНИЕ	4
ОБЗОР ПРОЕКТА	4
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HIEDTEC	5
1. Какую страну вы представляете?	5
2. В целом, насколько хорошо руководство структурирован	5
3. Как вы оцениваете качество по шкале от 1 до 5	6
4. Теперь у нас есть несколько вопросов по макету и содержанию. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями о справочнике ...	6
5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах этого руководства. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями	8
6. Если объем руководства был неподходящим, что бы вы хотели добавить или удалить?	10
7. Если вы не согласны с любым из пунктов №5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины	10
8. Были ли руководства отправлены вовремя?	10
9. Вы получили возможность для комментариев и критики?	11
10. Была ли окончательная версия документа подготовлена и отправлена в надлежащее время?	11
11. Если бы на вопрос 9 был дан отрицательный ответ, какие комментарии вы бы оставили по этому документу?	11
12. Какую версию руководства вы бы предпочли?	12
13. Почему вы предпочли ту или иную версию (вопрос 12)?	12
14. Любые другие комментарии или предложения:	13
ВЫВОД	14



УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ

Оценка разработанного справочника инновационных образовательных технологий на основе данных исследования аудитории трех университетов-участников проекта в Туркменистане. Оценка разработанного справочника по инновационным образовательным технологиям основана на идеях соискателей, прошедших онлайн-курс, по освоению знающих и инновационных методов преподавания и обучения с цифровыми навыками. Целью данного пособия является определение практичности разработанного учебного пособия по инновационным образовательным технологиям для преподавателей высших учебных заведений Туркменистана. В дополнение к этому отчету об оценке также прилагается отчет о развитии. Пособие по инновационным образовательным технологиям разработано в соответствии с проектом «Модернизация системы высшего образования в Центральной Азии с помощью новых технологий» (HiEdTec), WP5.5. Оценка разработанного руководства инновационных образовательных технологий в Туркменистане.

ВВЕДЕНИЕ

Целью исследования было определение качества содержания разработанного учебного пособия по инновационным образовательным технологиям, степени усвоения имеющихся материалов и удовлетворенности студентов. Методология оценки заключалась в получении отзывов о разработанном руководстве по инновационным образовательным технологиям от участников онлайн-курсов по приобретению цифровых навыков и инновационным методам преподавания и обучения, их анализа и выводов о результатах с целью внесения возможных изменений в будущем.

ОБЗОР ПРОЕКТА

Бумажные версии руководств инновационных образовательных технологий были доставлены вовремя согласно графику. Электронная версия будет размещена на сайте в виртуальной библиотеке проекта.

Основная цель проекта - адаптировать систему образования в странах-партнерах к цифровому поколению путем внедрения и эффективного использования инновационных образовательных технологий и дидактических моделей (ИЭПП), основанных на ИКТ в образовательном процессе.

Консорциум состоит из 24 полноправных партнеров - университетов из 4 стран ЕС и 5 стран-партнеров. Проект поможет преобразовать высшие учебные заведения в инновационные университеты и повысить качество подготовленных специалистов, необходимых для цифровой трансформации отраслей (Индустрия 4.0).



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HIEDTEC

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Общее количество респондентов составляет 160 человек.

1. Какую страну вы представляете?

160 ответов

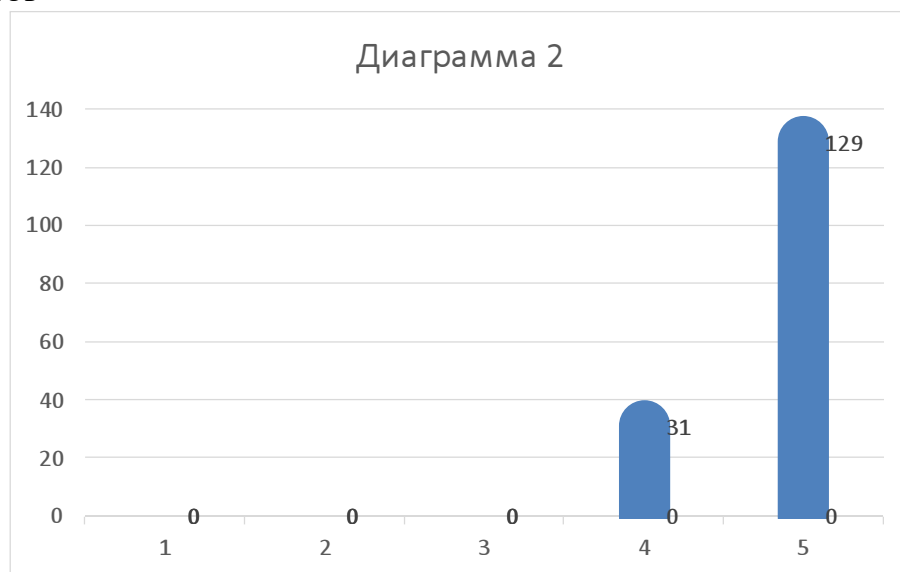


Диаграмма 1

Результаты ответов на вопрос «Из какой вы страны?» (В% от общего количества ответов). Все 160 респондентов представляли Туркменистан.

2. В целом, расскажите, пожалуйста, насколько хорошо руководство структурирован, 1 означает не совсем хорошо структурировано и 5 означает очень хорошо структурировано.

160 ответов

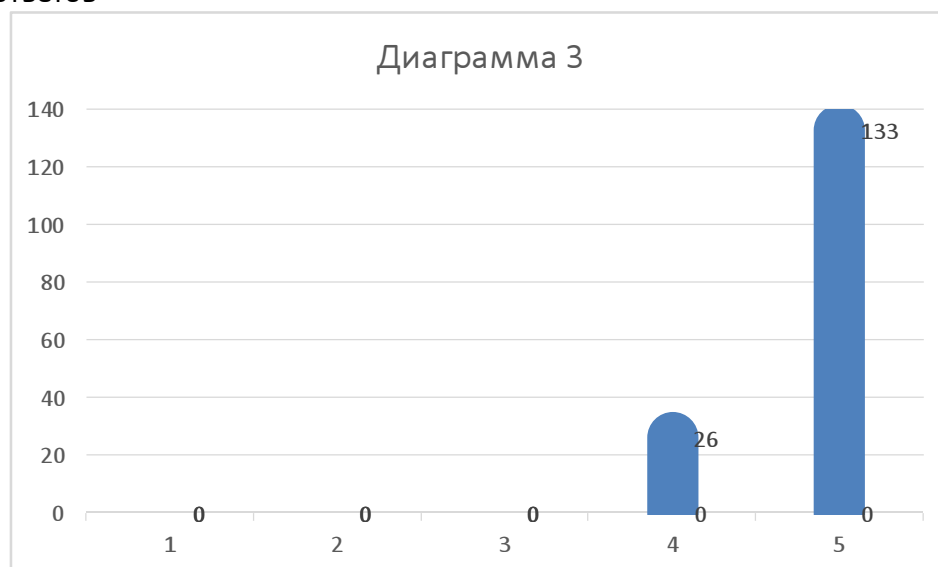




Анализ результатов ответов на второй вопрос показал Диаграмму 2. Из 129 (80,6%) респондентов оценили в 5 баллов, в то время как 31 (19,3%) респондент получил оценку в 4 балла.

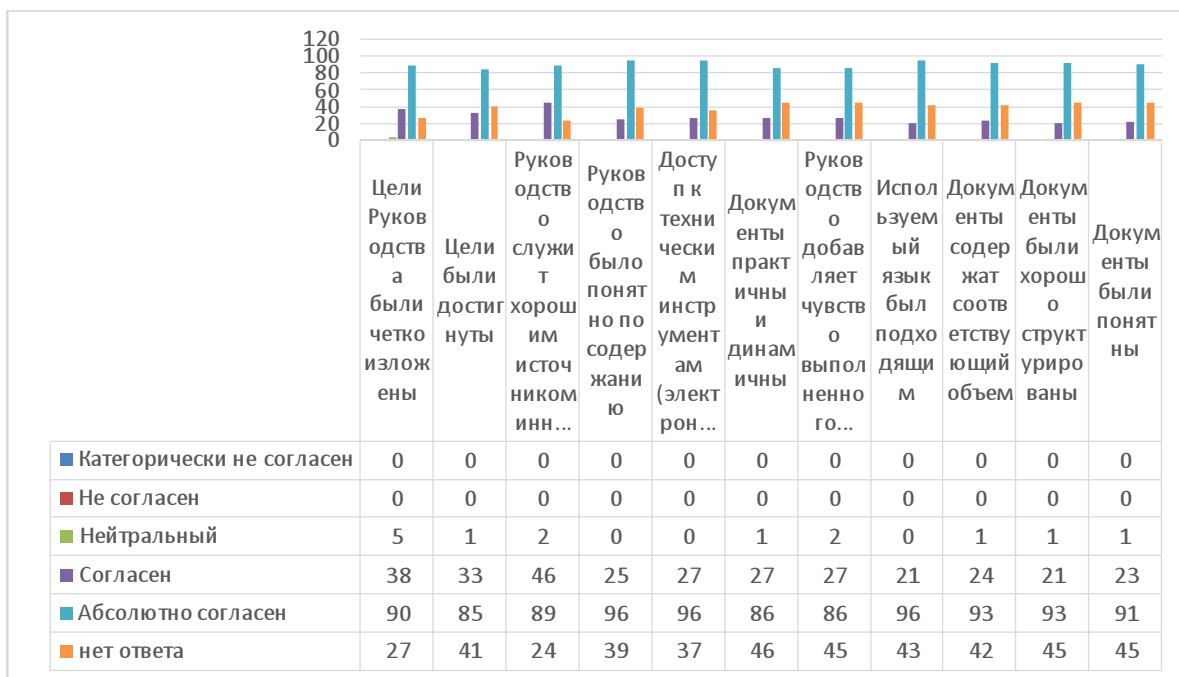
3. Пожалуйста, расскажите нам, как вы оцениваете качество по шкале от 1 до 5, где 1 означает очень плохо, а 5 - очень хорошо.

160 ответов



Анализ результатов ответов на второй вопрос показал Диаграмму 3. Из 133 (83%) респондентов оценили в 5 баллов, а 26 (19,3%) респондентов получили оценку в 4 балла.

4. Теперь у нас есть несколько вопросов по макету и содержанию. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями о справочнике используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Если заявление к вам не относится, выберите «Нет ответа».



Этот раздел содержит 11 утверждений и шкалу, по которой можно определить степень согласия с данными утверждениями. 160 респондентов ответили следующим образом:

4.1. Цели Руководства были четко изложены

С данным утверждением полностью согласны 90 респондентов, согласны 38 респондентов, нейтрально 5 респондентов, 27 «нет ответа».

4.2. Цели были достигнуты

С данным утверждением полностью согласны 85 респондентов, согласны 33 респондента, нейтрально 1 респондент, 41 «нет ответа».

4.3. Руководство служит хорошим источником инновационных образовательных технологий

Абсолютно согласны с данным утверждением 89 респондентов, согласны 46 респондентов, нейтрально 2 респондента, 2 «нет ответа».

4.4. Руководство было понятно по содержанию

96 респондентов полностью согласны с данным утверждением, 25 респондентов согласны, 39 «нет ответа».

4.5. Доступ к техническим инструментам (электронная и бумажная версии) руководства был легким.

96 респондентов полностью согласны с данным утверждением, 27 респондентов согласны, 37 «нет ответа».



4.6. Документы практичны и динамичны

С данным утверждением полностью согласны 86 респондентов, согласны 27 респондентов, нейтрально 1 респондент, 46 «нет ответа».

4.7. Руководство добавляет чувство выполненного долга и ощущения прогресса для проекта.

С данным утверждением полностью согласны 86 респондентов, согласны 27 респондентов, нейтрально 2 респондента, 45 «нет ответа».

4.8. Используемый язык был подходящим

96 респондентов полностью согласны с данным утверждением, 21 респондент согласны, 43 «нет ответа».

4.9. Документы содержат соответствующий объем

С данным утверждением полностью согласны 93 респондента, согласны 24 респондента, нейтрально 1 респондент, 42 «нет ответа».

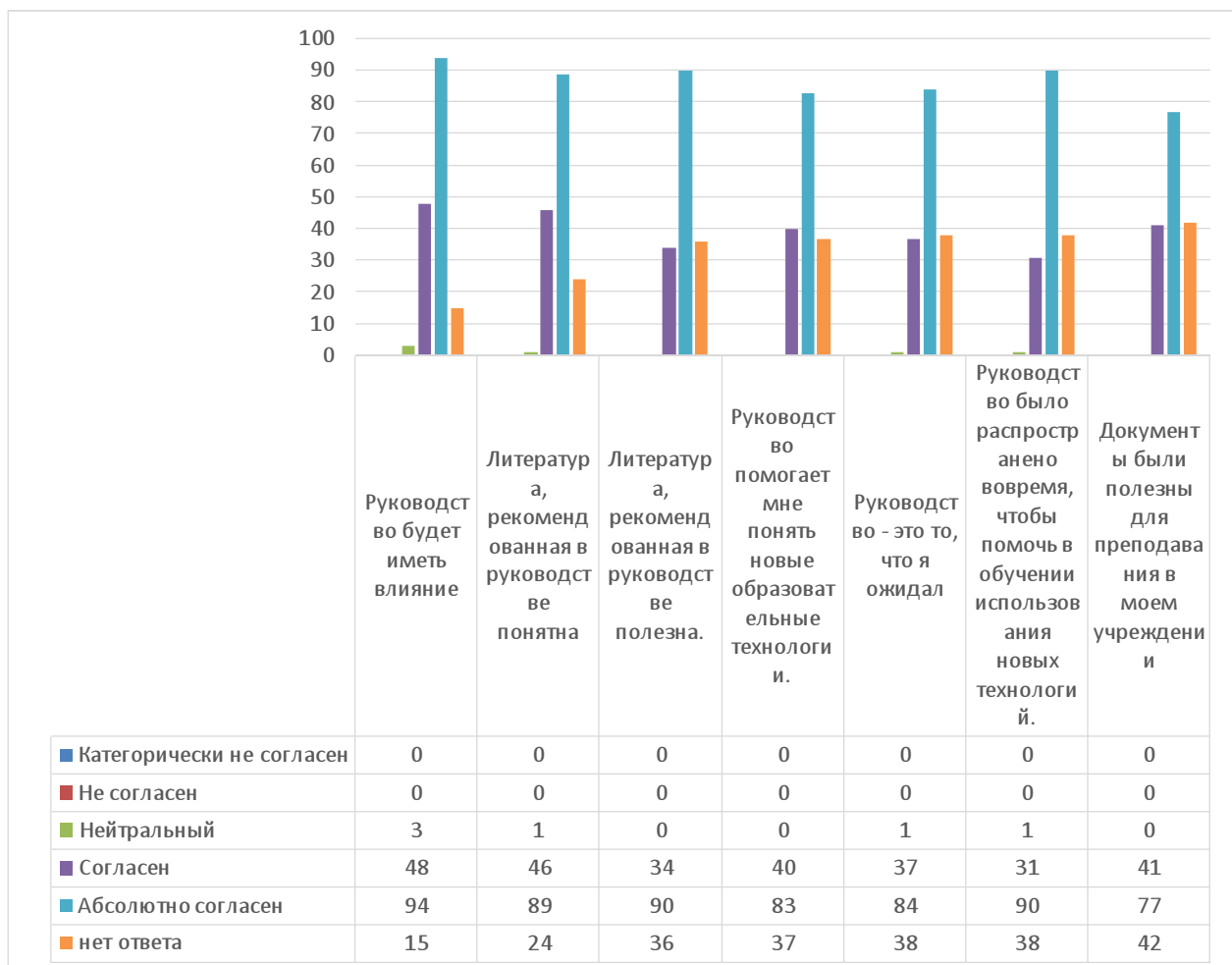
4.10. Документы были хорошо структурированы

С данным утверждением полностью согласны 93 респондента, согласен 21 респондент, нейтрально 1 респондент, 45 «нет ответа».

4.11. Документы были понятны

С данным утверждением полностью согласен 91 респондент, согласны 23 респондента, нейтрально 1 респондент, 45 «нет ответа».

5. Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах этого руководства. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями, используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны.



Диаграмму 5

Этот раздел содержит 7 утверждения и шкалу, по которой можно определить степень согласия с данными утверждениями. 160 респондентов ответили следующим образом:

5.1. Руководство будет иметь влияние

94 респондента полностью согласны с этим утверждением, 48 согласны, 3 респондента были нейтральными, 15 респондентов выбрали вариант ответа «нет».

5.2. Литература, рекомендованная в руководстве понятна

89 респондентов полностью согласны с этим утверждением, 24 согласны, 1 респондент высказался нейтрально, 46 респондентов выбрали «нет ответа».

5.3. Литература, рекомендованная в руководстве полезна.

90 респондентов полностью согласны с этим утверждением, 36 согласны, 36 респондентов выбрали «нет ответа».

5.4. Руководство помогает мне понять новые образовательные технологии.

Оценка разработанного руководства инновационных образовательных технологий в Туркменистане



83 респондента полностью согласны с этим утверждением, 40 согласны, 37 респондентов выбрали «нет ответа».

5.5. Руководство – это то, что я ожидал

84 респондента полностью согласны с этим утверждением, 37 согласны, 1 респондент высказался нейтрально, 37 респондентов выбрали вариант ответа «нет».

5.6. Руководство было распространено вовремя, чтобы помочь в обучении использования новых технологий.

90 респондентов полностью согласны с этим утверждением, 38 согласны, 1 респондент высказался нейтрально, 31 респондент выбрал «нет ответа».

5.7. Документы были полезны для преподавания в моем учреждении

77 респондентов полностью согласны с этим утверждением, 41 согласны, 42 респондента выбрали «нет ответа».

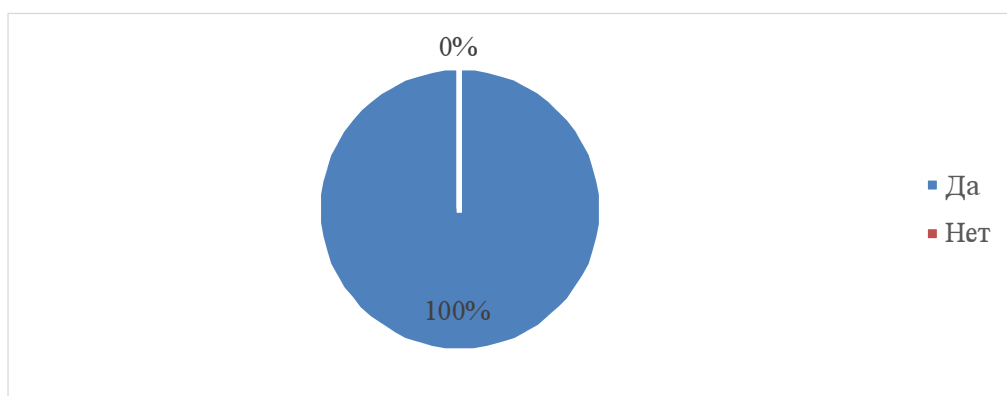
6. Если объем руководства был неподходящим, что бы вы хотели добавить или удалить?

На анализ результатов ответов на этот вопрос респонденты вообще не ответили.

7. Если вы не согласны с любым из пунктов №5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины.

На анализ результатов ответов на этот вопрос респонденты вообще не ответили.

8. Были ли руководства отправлены вовремя?

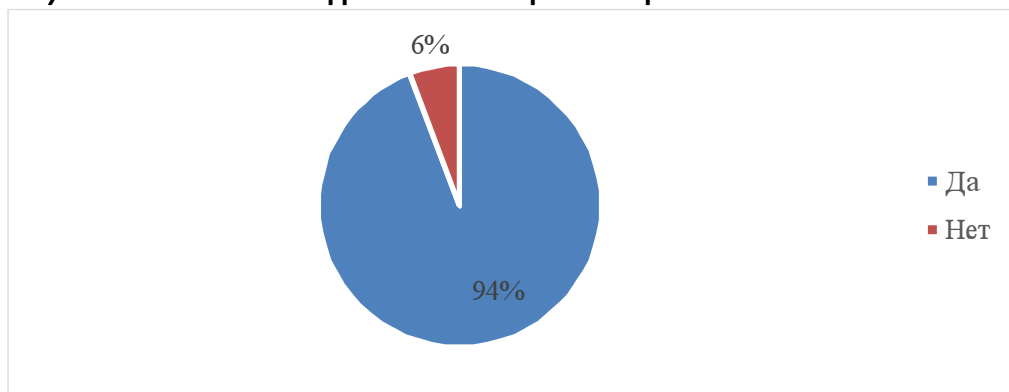


Диаграмму 6

Анализ результатов ответов на этот вопрос показал Диаграмму 6. Из о респондентов 160 (100%) ответили утвердительно.



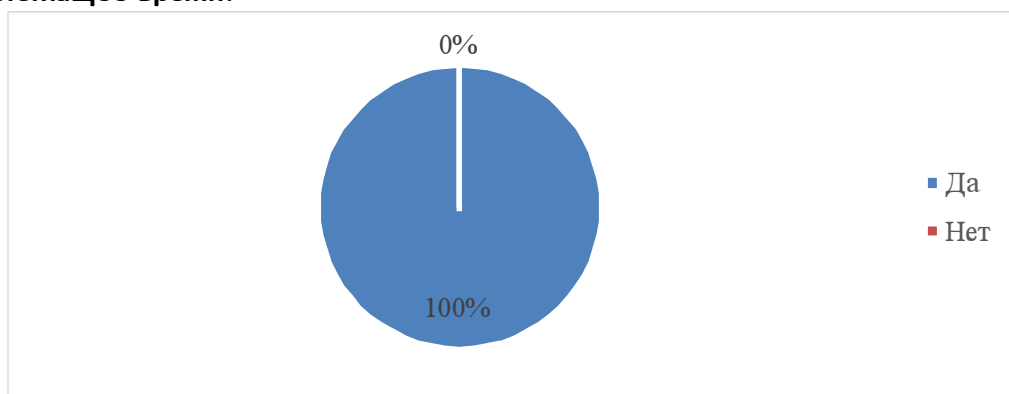
9. Вы получили возможность для комментариев и критики?



Диаграмму 7

Анализ результатов ответов на этот вопрос показал Диаграмму 7. Из респондентов 146 (94%) ответили утвердительно, 9 (6%) ответили отрицательно.

10. Была ли окончательная версия документа подготовлена и отправлена в надлежащее время?



Диаграмму 8

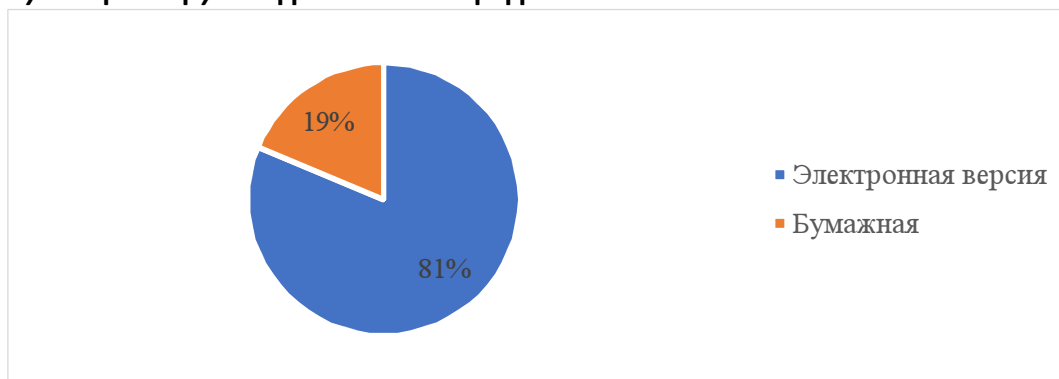
Анализ результатов ответов на этот вопрос показал Диаграмму 8. Из респондентов 160 (100%) ответили утвердительно.

11. Если бы на вопрос 9 был дан отрицательный ответ, какие комментарии вы бы оставили по этому документу?

На анализ результатов ответов на этот вопрос респонденты вообще не ответили.



12. Какую версию руководства вы бы предпочли?



Диаграмму 9

Анализ результатов ответов на этот вопрос показал Диаграмму 9. Из респондентов 130 (81%) ответили “Электронная версия”, 30 (9%) ответили, “бумажная”.

13. Почему вы предпочли ту или иную версию (вопрос 12)?

- Я могу оставить его на своем рабочем месте.
- Я люблю читать только бумажные книги.
- Бумажная версия мне удобна.
- Их можно доставить немедленно.
- Это моя старая привычка.
- Электронные книги портативны
- Ба, потому что они портативны.
- Доступ к электронным книгам очень простой и легкий.
- Могу портировать на любое устройство.
- общий контент
- Электронные книги могут быть бесплатными
- доступ в любое время с любого устройства
- Мне легко и удобно получить доступ.
- Это то, к чему я привык.
- Я могу получить информацию очень быстро.
- Электронной версией легко пользоваться, доступ в любое время.
- Доступен везде
- Электронные книги упрощают доступ в любое время.
- Отвечает современным требованиям.
- Это легко использовать.
- Я могу использовать его со своих гаджетов.
- Электронные книги можно искать
- Доступность дает много преимуществ.
- Это восток, чтобы распространять контент
- Потому что его легко использовать для справки.
- Я предпочитаю это, потому что я к этому привык.
- Доступность способствует обмену идеями.



- Очень удобно читать на расстоянии.
- Доступность с любого устройства и в любое время.
- Мне нравится традиционный способ чтения.
- Они хороши с экологической точки зрения.
- Легко следить
- доступ
- Очень просто использовать
- Ну, конечно, легкий доступ
- Он имеет интерактивные аспекты
- Электронные книги могут включать мультимедийные материалы.
- Они созданы для того, чтобы делиться
- Электронная версия может быть найдена
- переносной
- Мы можем использовать электронную версию в любое время, когда нам нужно.
- Легко искать по слову
- Электронные книги можно распечатать, что позволяет читателю использовать большинство, если не все преимущества печатной книги.
- Они легко передвигаются.
- Я привык к бумажным книгам.
- они портативны
- Они доступны для поиска
- читатели получают информацию по актуальным темам и событиям
- читать вслух
- Лучшее чтение

14. Любые другие комментарии или предложения:

В основном преобладают положительные отзывы без конкретных советов:

- В основном положительные отзывы преобладают без конкретных советов:
- Спасибо всем авторам и участникам.
- Хорошая работа авторов.
- Мы можем использовать и переносить на них одни гаджеты.
- Легкая доступность.



ВЫВОД

Выбранная нами методология оценки разработанного руководства инновационных образовательных технологий в форме анонимного анкетирования позволяет получить объективные отзывы, на основе которых можно понять эффективность проделанной работы.

Выборка из 160 респондентов, свидетельствует о достоверности полученных результатов.

На основе проведенного анализа полученных ответов сделаны следующие выводы:

- Разработанное руководство инновационных образовательных технологий помогает преподавателям самостоятельно справляться с задачами и вопросами, возникающими в процессе преподавания в цифровую эпоху.
- Разработанное руководство очень хорошо структурировано.
- Качество написания руководства было очень высоким.
- Содержание и объем руководства был подходящим.
- Руководство было понятным и легко доступным, удобным в электронном форме использования.