



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Модернизация высшего образования
в Центральной Азии
с помощью новых технологий
(HiEdTec)



ОЦЕНКА РАЗРАБОТАННОГО РУКОВОДСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Проект: Модернизация высшего образования в Центральной Азии
с помощью новых технологий (HiEdTec)

Номер проекта: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-CBHE-SP

Координатор проекта: РУСЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АНГЕЛА КАНЧЕВА



Номер результата работы:	5.5
Название:	ОЦЕНКА РАЗРАБОТАННОГО РУКОВОДСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТАДЖИКИСТАНЕ
Вид документа:	Отчет
Уровень распространения:	Международный уровень
Статус / Версия:	Окончательная
Дата:	20 апреля 2021 года

ОСНОВНЫЕ АВТОРЫ

Ольга Сайфуллоева Хорогский государственный университет имени М.
Анбоз Давлаткадамов Назаршоева

СОДЕЙСТВОВАВШИЕ АВТОРЫ

Stefanie Oestlund – Люксембургский университет
Aurel Machalek – Люксембургский университет
Latif Ladid – Люксембургский университет
Стоянка Смикарова - Русенский университет имени Ангела Канчева
Цветомир Василев - Русенский университет имени Ангела Канчева
Ангел Смикаров - Русенский университет имени Ангела Канчева

Настоящий документ был подготовлен при поддержке Европейской комиссии в рамках программы ERASMUS+, KA2 - Укрепление потенциала в области высшего образования: 598092-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA2-SBHE-SP. Документ отражает только мнение авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.

Никакая часть отчета не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме или любым способом, электронным, механическим, фотокопированием, записью; и не могут цитироваться или цитироваться без предварительного письменного разрешения Координатора проекта.



СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ	4
ОБЗОР ПРОЕКТА	4
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HIEDTEC	5
1. Какую страну вы представляете?	5
2. В целом, расскажите, пожалуйста, насколько хорошо справочник структурирован.	5
3. Пожалуйста, расскажите нам, как вы оцениваете качество по шкале от 1 до 5,	6
4. Вопросы по макету и содержанию	6
5. Отзывы о результатах справочника	9
6. Если размер справочника был неподходящим, что бы вы добавили или удалили?	10
7. Если вы не согласны с любым из пунктов № 5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины.	11
8. Были ли руководства отправлены вовремя?	11
9. Вы получили возможность для комментариев и критики?	12
10. Были ли окончательные документы подготовлены и отправлены в надлежащее время?	12
11. Если бы на вопрос 9 был дан отрицательный ответ, какие комментарии вы бы оставили по этому документу?	13
12. Какую версию справочника вы предпочли?	13
13. Почему вы предпочли ту или иную версию (вопрос 12)?	13
14. Любые другие комментарии или предложения:	14
ВЫВОД	16



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценка разработанного руководства инновационных образовательных технологий, которые были проведены в трех вузах Таджикистана – партнерах по проекту, на основании данных опроса слушателей.

Оценка разработанного руководства инновационных образовательных технологий основывается на мнениях участников, которые прошли онлайн курс по приобретению цифровых навыков и инновационных методов преподавания и обучения. Цель данной оценки – определить степень полезности разработанного руководства инновационных образовательных технологий для преподавателей высших учебных заведений Таджикистана. Данный отчет об оценке будет приложен к отчетам о проделанной работе.

Руководство инновационных образовательных технологий разрабатывалось в соответствии с проектом "Модернизация системы высшего образования в Центральной Азии посредством новых технологий" (HiEdTec), WP5.5. Оценка разработанного руководства инновационных образовательных технологий в Таджикистане.

ВВЕДЕНИЕ

Целью данного исследования было определить качество содержания разработанного руководства инновационных образовательных технологий, степень усвоения представленных материалов и удовлетворенность слушателей. Методика проведения оценки состояла в сборе отзывов о разработанном руководстве инновационных образовательных технологий от участников онлайн курсов по приобретению цифровых навыков и инновационных методах преподавания и обучения, их анализе и выводах о результатах с целью внесения возможных поправок в будущем.

ОБЗОР ПРОЕКТА

Бумажные версии руководств инновационных образовательных технологий были доставлены вовремя согласно графику. Электронная версия размещена на сайте в виртуальной библиотеке проекта.

Основная цель проекта – адаптировать систему образования в странах-партнерах к цифровому поколению путем внедрения и эффективного использования инновационных образовательных технологий и дидактических моделей (IET & DM) на основе ИКТ в образовательном процессе.

Консорциум состоит из 24 полноправных партнеров - университетов из 4 стран ЕС и 5 стран -партнеров. Проект поможет преобразовать высшие учебные заведения в инновационные университеты и повысить качество подготовленных специалистов, необходимых для цифровой трансформации отраслей (Индустрия 4.0).



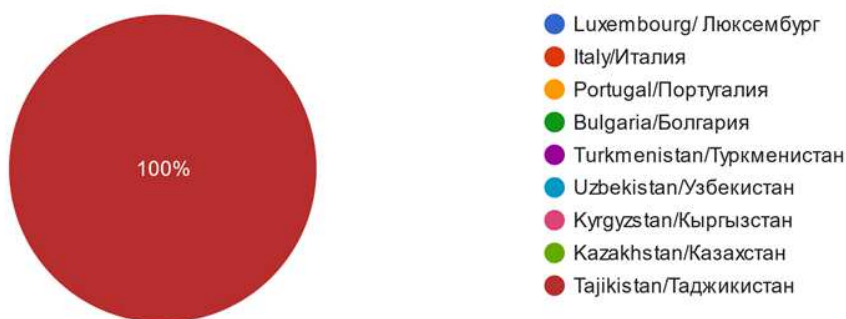
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ HIEdTEC

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Общее количество респондентов составляет 162 человек

1. Какую страну вы представляете?

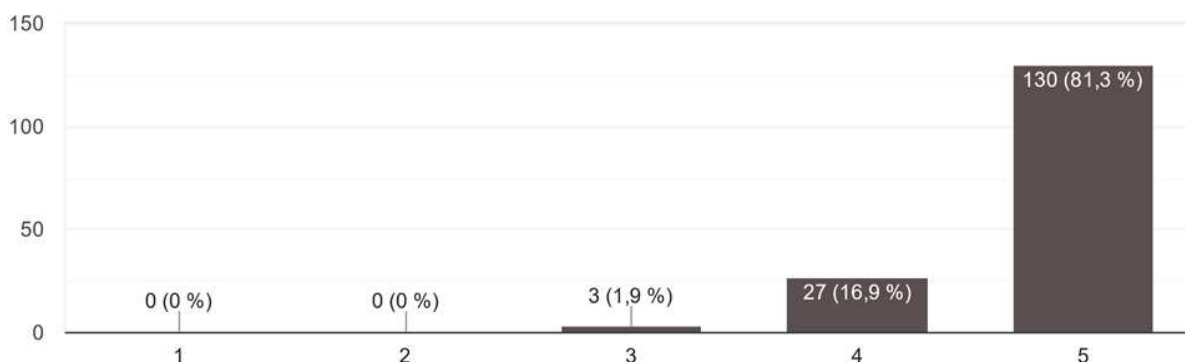
162 ответа



2. В целом, расскажите, пожалуйста, насколько хорошо справочник структурирован.

1 означает не совсем хорошо структурирован и 5 означает очень хорошо структурирован. 162 ответа

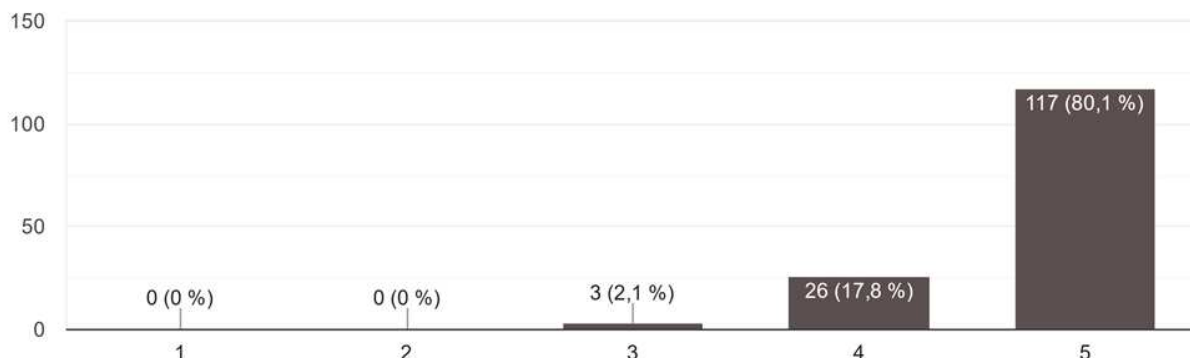
Из 162 ответов 81,3% респондентов считают структуру учебных курсов очень хорошо структурированной, 16,9% - хорошо структурированной и 1,9% - структурированной.





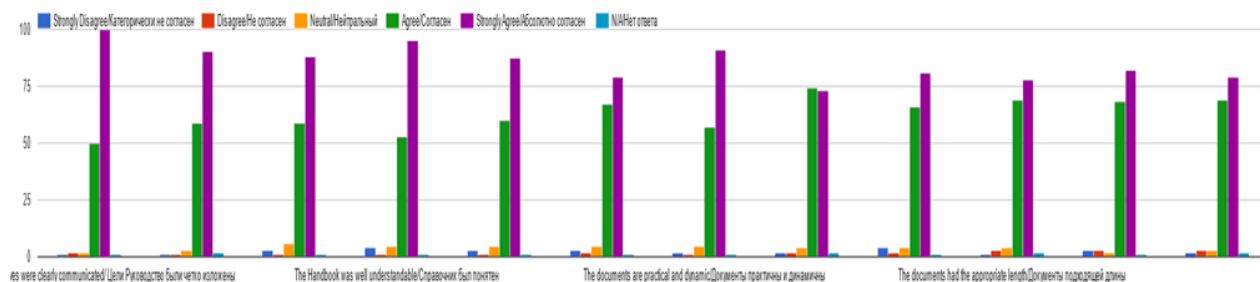
3. Пожалуйста, расскажите нам, как вы оцениваете качество по шкале от 1 до 5, где 1 означает очень плохо, а 5 - очень хорошо.

На этот вопрос было дано 162 ответа, из которых 80,1% считают качество учебного курса отличным, 17,8% - очень хорошим и 2,1% - хорошим.



4. Вопросы по макету и содержанию

Теперь у нас есть несколько вопросов по макету и содержанию. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями о справочнике используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны. Если заявление к вам не относится, выберите «Нет ответа».



Структура вопросов была следующей:

- **Цели Руководство были четко изложены**
 - 100 респондента полностью согласны
 - 50 респондентов согласны
 - 2 респондента остались нейтральными
 - 2 респондента не согласны
 - 1 респондент категорически не согласен



- **Цели были достигнуты**
 - 90 респондентов полностью согласны*
 - 59 респондентов согласны*
 - 3 респондента остались нейтральными*
 - 1 респондент не согласен*
 - 1 респондент категорически не согласен*
- **Справочник служит хорошим источником инновационных образовательных технологий**
 - 88 респондента полностью согласны*
 - 59 респондентов согласны*
 - 6 респондентов остались нейтральными*
 - 1 респондент не согласен*
 - 3 респондента категорически не согласны*
- **Справочник был понятен**
 - 95 респондента полностью согласны*
 - 53 респондента согласны*
 - 5 респондентов остались нейтральными*
 - 1 респондент не согласен*
 - 4 респондента категорически не согласны*
- **Справочник был роздан нужным людям**
 - 87 респондента полностью согласны*
 - 60 респондентов согласны*
 - 5 респондентов остались нейтральными*
 - 1 респондент не согласен*
 - 3 респондента категорически не согласны*
- **Доступ к техническим инструментам (электронная и бумажная версия) справочника был легким**
 - 79 респондента полностью согласны*
 - 67 респондентов согласны*
 - 5 респондентов остались нейтральными*
 - 2 респондента не согласны*
 - 3 респондента категорически не согласны*
- **Документы практичны и динамичны**
 - 91 респондента полностью согласны*
 - 57 респондентов согласны*



- 5 респондентов остались нейтральными*
1 респондент не согласен
3 респондента категорически не согласны
- **Справочник добавляет чувство выполненного долга и ощущение прогресса в проекте.**
73 респондента полностью согласны
74 респондента согласны
4 респондента остались нейтральными
2 респондента не согласны
2 респондента категорически не согласны
 - **Используемый язык был подходящим**
81 респондента полностью согласны
61 респондентов согласны
4 респондентов остались нейтральными
2 респондента не согласны
2 респондента категорически не согласны
 - **Документы имели соответствующий объем**
78 респондента полностью согласны
69 респондентов согласны
4 респондента остались нейтральными
3 респондента не согласны
1 респондент категорически не согласен
 - **Документы были хорошо структурированы**
82 респондента полностью согласны
66 респондентов согласны
2 респондента остались нейтральными
3 респондента не согласны
3 респондента категорически не согласны
 - **Документы были понятны**
79 респондента полностью согласны
69 респондентов согласны
3 респондента остались нейтральными
3 респондента не согласны
2 респондента категорически не согласны



5. Отзывы о результатах справочника

Мы также хотели бы получить ваши отзывы о результатах этого справочника. Сообщите нам, насколько вы согласны со следующими утверждениями, используя шкалу от 1 до 5, где 1 означает, что вы категорически не согласны, а 5 означает, что вы полностью согласны.

Структура вопросов была следующей:

- **Руководство будут иметь влияние**
 - 64 респондента полностью согласны*
 - 87 респондентов согласны*
 - 2 респондента остались нейтральными*
 - 2 респондента не согласны*
 - 3 респондента категорически не согласны*
- **Литература, рекомендованная в справочнике, понятна.**
 - 81 респондента полностью согласны*
 - 69 респондентов согласны*
 - 4 респондента остались нейтральными*
 - 2 респондента не согласны*
 - 3 респондента категорически не согласны*
- **Литература, рекомендованная в справочнике, полезна.**
 - 80 респондента полностью согласны*
 - 64 респондента согласны*
 - 5 респондентов остались нейтральными*
 - 1 респондент не согласен*
 - 2 респондента категорически не согласны*
- **Справочник помогает нам понять новые образовательные технологии**
 - 75 респондентов полностью согласны*
 - 73 респондентов согласны*
 - 5 респондентов остались нейтральными*
 - 2 респондента не согласны*
 - 3 респондента категорически не согласны*
- **Справочник - это то, что я ожидал**
 - 77 респондента полностью согласны*
 - 63 респондента согласны*
 - 10 респондентов остались нейтральными*
 - 4 респондента не согласны*



2 респондента категорически не согласны

- **Пособие было распространено вовремя, чтобы помочь в обучении с использованием новых технологий.**

68 респондента полностью согласны

85 респондентов согласны

4 респондента остались нейтральными

3 респондента не согласны

2 респондента категорически не согласны

- **Документы были полезны для преподавания в моем учреждении**

72 респондента полностью согласны

78 респондентов согласны

3 респондента остались нейтральными

2 респондента не согласны

3 респондента категорически не согласны

6. Если размер справочника был неподходящим, что бы вы добавили или удалили?

Из 162 респондентов 32 написали свое мнение

- ✓ Нет
- ✓ Словарь
- ✓ Подходит
- ✓ Все было достаточно
- ✓ Я не добавляла, все было достаточно ясно
- ✓ Справочник имел подходящий объем
- ✓ Не добавлено
- ✓ Несколько указаний
- ✓ Все продумано логично
- ✓ Требовались более подробные и понятные изложения инструкций
- ✓ Все было отлично
- ✓ Если бы в каждом справочнике были конкретные задания, было бы легче изучить курс
- ✓ После каждого урока мы практиковались
- ✓ Да
- ✓ В первой части справочника много ненужной информации.
- ✓ Справочник подходит
- ✓ Слишком много изображений, вы можете удалить некоторые



- ✓ Мне понравилось это руководство
- ✓ Мне понравилось это руководство.
- ✓ Не добавил бы все было нормально
- ✓ Не добавил бы
- ✓ Это нормально
- ✓ Не добавлено
- ✓ Во второй части Руководства последний модуль не подходил
- ✓ Достаточно
- ✓ Все отлично, отлично!
- ✓ Все нормально
- ✓ Нормальный
- ✓ Не добавлено
- ✓ Все хорошо
- ✓ Было немного непонятно или перевод был не идеальным

7. Если вы не согласны с любым из пунктов № 5, пожалуйста, прокомментируйте здесь, указав причины.

9 ответов

Ответы дали 9 респондентов из 162. Все 9 респондентов указали, что они согласны с приведенными выше пунктами:

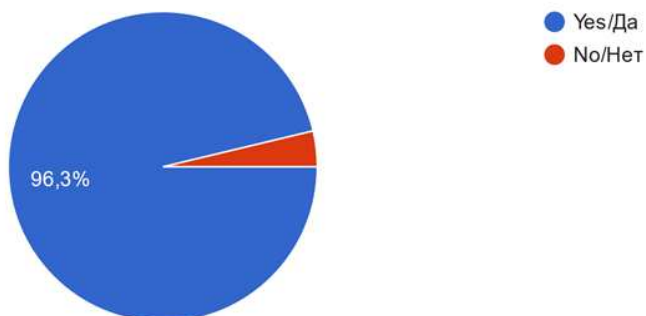
1. Согласен
2. Согласен
3. Согласен
4. Нет данных
5. Согласен по всем пунктам ...
6. Ожидания от справочников не совсем то, что мы хотели получить
7. По всем пунктам
8. Нет
9. Я согласен со всеми

8. Были ли руководства отправлены вовремя?

162 ответов

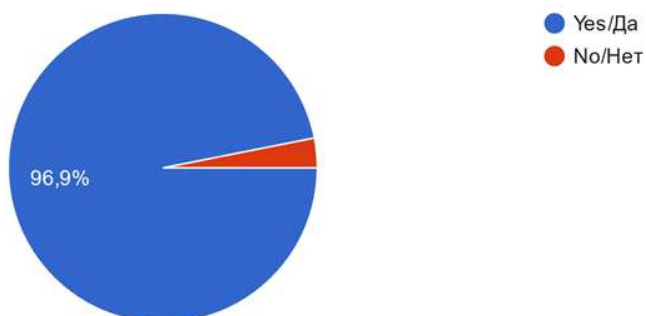


Из 162 респондентов 96,3% ответили «ДА».



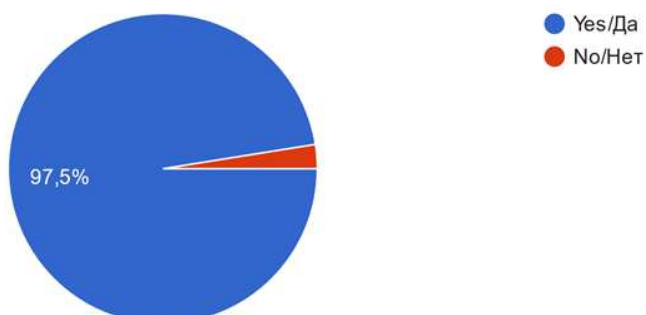
9. Вы получили возможность для комментариев и критики?

Из 162 респондентов 96,9% ответили "ДА".



10. Были ли окончательные документы подготовлены и отправлены в надлежащее время?

Из 162 ответов 97,5% - «ДА»





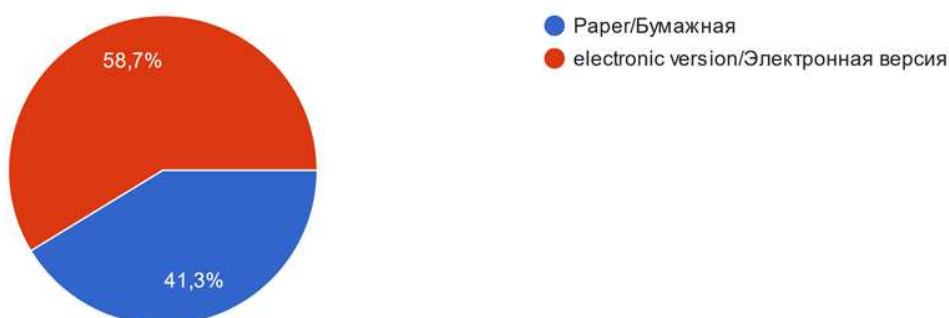
11. Если бы на вопрос 9 был дан отрицательный ответ, какие комментарии вы бы оставили по этому документу?

Ответили 7 респондентов из 162.

- ✓ Критика всегда оправдывается
- ✓ Все отлично
- ✓ Нет, ничего
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Без комментариев

12. Какую версию справочника вы предпочли?

Из 162 респондентов 58,7% предпочли электронную версию Руководства и 41,3% предпочли бумажную версию



13. Почему вы предпочли ту или иную версию (вопрос 12)?

27 ответов

- ✓ Из 162 респондентов свое мнение написали 27.
- ✓ Я предпочитаю бумажную версию, так как ее удобнее читать и просматривать
- ✓ Бумажная версия удобнее
- ✓ Бумажная версия более удобна для чтения и полезна для здоровья
- ✓ Бумажная интереснее и удобнее
- ✓ Намного проще удобнее
- ✓ Я люблю читать книги вместо электронной версии
- ✓ Для меня бумажный вариант удобнее
- ✓ Для меня бумажный вариант удобнее



- ✓ *Всегда есть возможность прочитать, бумажный вариант может потеряться в любой момент*
- ✓ *Электронная тоже хорошо*
- ✓ *Доступно всем*
- ✓ *Это наглядное пособие, которое я могу прочитать в любое время*
- ✓ *Дешевле бумаги*
- ✓ *Читая бумажную версию книги, я могу отразить больше, чем электронную версию*
- ✓ *Удобно использовать*
- ✓ *Всегда и везде, у меня к нему доступ*
- ✓ *Для меня была доступна бумажная версия, и я больше предпочитаю бумажную версию книг*
- ✓ *Удобно*
- ✓ *Удобно*
- ✓ *Очень удобно*
- ✓ *Обе версии удобны*
- ✓ *Легче читать*
- ✓ *Люблю пользоваться электронными ресурсами*
- ✓ *Оба полезны, но бумага удобнее*
- ✓ *Удобно*
- ✓ *Легче читать с компьютера*
- ✓ *Удобно использовать в любое время и в любом месте под рукой*

14. Любые другие комментарии или предложения:

31 из 162 респондентов написали свои комментарии и предложения.

- 1. Все было супер*
- 2. Руководство было подходящим для всех вузов для использования в нашей будущей практике, особенно литература.*
- 3. Перевод на русский язык был очень плохим*
- 4. Больше таких курсов*
- 5. Справочник— то что я ожидала, это правильно ведь в нем все есть по ступенчато, и легко разложено, я с этим версием я согласна.*
- 6. Если бы нам предоставили больше информации, то есть проведение больше тренингов было бы здорово*
- 7. Каждую лекцию проводили с практикой было легче изучать и анализировать программу*
- 8. Быть более практичным*
- 9. Спасибо! Все было как нельзя лучше!*



10. Спасибо разработчикам!
11. Желательно было бы разделы пособия сгруппировать тематически по главам
12. Отличный справочник
13. Перевод был не удачным
14. Все было просто супер, проект многому меня научил, даже мои студенты сегодня все это используют, делают записи своих презентаций
15. Идеально, в Хорогском университете все только об этих курсах и материалах говорят Большой плюс и для университета и для преподавателей и самый большой плюс для студентов
16. Спасибо большое Анбозу и Ольге за замечательные семинары и материалы. И всем координаторам огромное спасибо!!!! Побольше таких семинаров и преподавателей
17. Справочник был роздан не то что нужным людям, а он должен был бы быть роздан всем преподавателям, так вещь очень полезная
18. все было сууууупер!!!
19. Молодцы!!! Удачный проект!!!! Удачные координаторы!!!!
20. Все было понятно и очень интересно!
21. Спасибо за вашу поддержку
22. Развиваетесь еще больше
23. Спасибо за новые познания!
24. Нет
25. Все было замечательно
26. Спасибо большое за курсы
27. Наши координаторы в ХоГУ буквально всех заставили пройти эти курсы, и это хорошо, так как очень помогает в процессе занятий. Если не заставлять многие бы даже не участвовали на курсах Спасибо и вам и наши координаторам.
28. Мне многое было не понятно, пришлось взять английскую версию и многие термины искать по новому
29. Все было хорошо и в норме
30. Отлично
31. Замечательно и спасибо большое побольше таких курсов.



ВЫВОД

Выбранная нами методология оценки разработанного руководства инновационных образовательных технологий в форме анонимного анкетирования позволяет получить объективные отзывы, на основе которых можно понять эффективность проделанной работы.

ИЗ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МОЖНО СДЕЛАТЬ ВЫВОД, ЧТО:

- ✓ Разработанное руководство инновационных образовательных технологий помогает преподавателям самостоятельно справляться с задачами и вопросами, возникающими в процессе преподавания в цифровую эпоху
- ✓ Разработанное руководство очень хорошо структурировано.
- ✓ Качество написания руководства было на очень высоком уровне.
- ✓ Содержание и объем руководства был подходящим.
- ✓ Руководство было понятным, легко доступным и удобно в электронной форме использования.